

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Байкальский государственный университет

Я.В. Гармышев

# **Уголовное право России (Общая часть)**

Учебное пособие

Иркутск  
Издательство БГУ  
2018

УДК 343.214  
ББК 67.408.1  
Г20

Печатается по решению редакционно-издательского совета  
Байкальского государственного университета

Рецензенты канд. юрид. наук, доц. В.В. Агильдин  
канд. юрид. наук, доц. Д.В. Жмуров

Гармышев Я.В.

Г20 Уголовное право России (Общая часть) : учеб. пособие / Я.В. Гармышев. – Иркутск : Изд-во БГУ, 2018. – 156 с.

Настоящее пособие базируется на требованиях государственного стандарта и типовой программы курса «Уголовное право (Общая часть)» и предназначено для познания действующего уголовного законодательства, усвоения теоретических положений российского уголовного права, приобретения прочных практических навыков пользования уголовным законом, другими нормативными актами, руководящими разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации и умения применять их при разрешении определенных жизненных ситуаций, имеющих правовое значение при анализе уголовно-правовых институтов общей части Уголовного кодекса России.

Издание имеет теоретико-практическую значимость для студентов юридических вузов, изучающих уголовное право, правоохранительные органы и другие юридические дисциплины уголовно-правового профиля.

УДК 343.214  
ББК 67.408.1

© Гармышев Я.В., 2018  
© Издательство БГУ, 2018

## Оглавление

Предисловие.....	4
Тема 1. Понятие, задачи, система и принципы уголовного права Российской Федерации .....	5
Тема 2. Уголовный закон.....	25
Тема 3. Понятие преступления и его признаки.....	36
Тема 4. Понятие и значение состава преступления .....	41
Тема 5. Объект преступления.....	46
Тема 6. Объективная сторона преступления .....	54
Тема 7. Субъект преступления.....	63
Тема 8. Субъективная сторона преступления .....	66
Тема 9. Стадии совершения преступления.....	71
Тема 10. Множественность преступлений.....	78
Тема 11. Соучастие в преступлении.....	80
Тема 12. Обстоятельства, исключающие преступность деяния.....	84
Тема 13. Уголовная ответственность .....	88
Тема 14. Понятие и цели наказания.....	92
Тема 15. Система и виды наказаний.....	95
Тема 16. Назначение наказания .....	105
Тема 17. Условное осуждение.....	122
Тема 18. Освобождение от уголовной ответственности .....	126
Тема 19. Освобождение от наказания .....	132
Тема 20. Амнистия, помилование, судимость.....	144
Тема 21. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних .....	149
Тема 22. Принудительные меры медицинского характера.....	151
Список рекомендуемой литературы.....	154

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Уголовное право является одной из профилирующих дисциплин при обучении студентов специальности Юриспруденция. Настоящее учебное пособие предназначено для самостоятельной работы студентов при подготовке к практическим занятиям по изучению курса «Уголовное право. Общая часть» и может быть использовано при выполнении курсовой работы.

Изучение курса должно носить систематический и последовательный характер. Студент перед изучением настоящего пособия должен предварительно ознакомиться с программой, нормативно-правовым, лекционным и учебным материалом. Условием успешного освоения уголовного права является также изучение дополнительной научной литературы и материалов судебной практики, прежде всего, постановлений Пленума Верховного Российской Федерации, содержащих разъяснения по вопросам толкования и применения уголовного закона.

Учебный материал пособия составлен в соответствии с учебной программой уголовного права и не призвано заменить собой учебную литературу по уголовному праву, а служит дополнением к ней и дает возможность изучить общие положения Общей части уголовного кодекса Российской Федерации. Важным аспектом освоения уголовного права является активное использование межпредметных связей с общетеоретическими, другими юридическими и специальными дисциплинами.

Учебное пособие призвано способствовать раскрытию понятия, содержания и принципов уголовного права, содержания и структуры уголовного закона, понятия преступления и преступности, элементов и признаков состава преступления, стадий совершения преступления, видов и форм соучастия, множественности преступлений, обстоятельств, исключающих преступность деяния, понятия целей, системы и видов уголовного наказания, оснований и порядка назначения наказания и др.

## **Тема 1. Понятие, задачи, система и принципы уголовного права Российской Федерации**

Уголовное право является средством государственной защиты прав и интересов граждан, общества и государства, закрепленных в Конституции РФ. Конституция РФ является основополагающим нормативным актом для уголовного права, определяющим принципы и границы применения государственного принуждения. Уголовное право – одна из основных отраслей права в гражданском обществе. Оно представляет собой совокупность юридических норм, установленных высшими органами государственной власти, определяющих преступность и наказуемость деяний, основание и принципы уголовной ответственности, цели наказания и систему наказаний, общие начала и условия их назначения, а также освобождение от уголовной ответственности и наказания.

Специфика и содержание уголовного права обуславливаются задачами, стоящими перед этой отраслью права. Социальная ценность уголовного права состоит, прежде всего, в охране об имущественных отношений, а именно: личности, ее прав и свобод, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, природной среды, общественных и государственных интересов и всего правопорядка от преступных посягательств. Последовательность изложения задач в ч. 1 ст. 2 Уголовного закона отражает сущность нового подхода к оценке общественной опасности и, следовательно, противоправности посягательств на основные ценности, защищаемые уголовным правом.

Уголовному праву присущи все черты, которые относятся к праву в целом:

- нормативность;
- обязательность исполнения;
- формальность.

Особенностью национального уголовного права является то, что оно содержит 2 идеи:

- идея о преступлении;
- идея о наказании.

Весь комплекс, поставленный перед уголовным правом задач, складывается из следующих основных структур: а) защиты от преступных посягательств охраняемых уголовным законом прав и интересов; б) обеспечение мира и безопасности; в) предупреждение преступлений; г) анализ действующего уголовного законодательства и выработка рекомендаций для его дальнейшего совершенствования. Уголовный закон, как правоохранительная отрасль, исходя из положений, закрепленных в Конституции РФ и других отраслей права, определяет и закрепляет те общественные ценности, которые нуждаются в защите и устанавливает за посягательство на них уголовную ответственность. К таким ценностям относятся: жизнь и здоровье человека, его права и свободы, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, благоприятная окружающая среда и экологическая безопасность, конституционный строй. Международно-правовое значение нового Уголовного законодательства подчеркивается признанием задачи обеспечение мира и безопасности человечества, как одного из ведущих направлений реализации охранительной функции со-

временного российского уголовного права. Обеспечению участия Российской Федерации в международной борьбе с преступностью уголовно-правовыми средствами, с посягательствами на мир, безопасность человечества, природную среду служит включение в Особенную часть Уголовного закона раздела «Преступления против мира и безопасности человечества». Важной особенностью нового уголовного законодательства является включение в перечень решаемых им задач предупреждения преступлений. Методами реализации этой общепреventивной функции уголовного законодательства является установление уголовной ответственности за конкретные преступления и угроза неотвратимости применения уголовного наказания. Сущность предупреждения преступлений заключается в воздержании лиц от совершения преступлений под страхом наказания. Как показывают специальные исследования, примерно 15–18 % опрошенных граждан удерживаются от совершения преступлений нежелание нести за них уголовную ответственность. Вместе с тем уголовное законодательство содержит ряд поощрительных норм, стимулирующих граждан к участию в пресечении преступлений, к защите своих прав и законных интересов собственными силами. В этих целях в уголовное законодательство внесены существенные изменения, расширяющие сферу действий, направленных на пресечение преступных посягательств и позволяющих избегать уголовной ответственности при причинении вреда посягающему.

Одной из важных задач уголовного права, в отличие от задач уголовного законодательства, является анализ действующих уголовно-правовых норм с целью разработки рекомендаций по их совершенствованию. Это связано с теми изменениями, которые происходят в России на современном этапе развития. Большинство этих изменений давно назрели и не вызывают сомнений, часть из них неоднозначно оценивается специалистами, и только время и опыт применения этих уголовно-правовых норм на практике могут определить насколько они эффективны. Какой бы совершенной ни была система уголовного права и отдельные ее подразделения, оно не в состоянии искоренить те причины преступности, которые находятся вне ее пределов уголовно-правового пространства. Кроме того, существуют отдельные пробелы в праве, требующие устранения. Уголовное право, основываясь на историческом, международном опыте разрабатывает рекомендации по совершенствованию механизма уголовно-правового регулирования общественных отношений. Посредством уголовно-правовых норм осуществляется борьба с преступностью.

Задачи теснейшим образом связаны с функциями уголовного права. В теории уголовного права выделяются следующие функции:

а) регулятивная, проявляющаяся в воздействии на поведение людей уголовно-правовых предписаний с целью формирования законопослушных форм поведения («не убей», «не укради» и т.п.). Эта функция является как бы производной от конкретных запретов;

б) охранительная, связанная с непосредственной охраной тех объектов (общественных отношений), посягательство на которые влечет уголовную ответственность;

в) воспитательная, проявляющаяся в формировании законопослушного поведения людей как при реализации регулятивной функции через исполнение уголовно-правовых предписаний, так и через охранительную функцию путем угрозы санкцией при выходе за рамки законопослушного поведения. Для уголовного права при этом не важна мотивация законопослушного поведения, важно, чтобы гражданин просто не нарушал уголовного закона;

г) предупредительная (ее называют еще превентивной), имеющая две сферы воздействия. Во-первых, общее предупреждение. Оно связано с угрозой наказания для всех членов общества независимо от социальных, национальных, экономических, религиозных и иных обстоятельств, относящихся к личности и характеризующих ее, в случаях совершения ими преступления. Речь при этом, конечно же, идет в первую очередь об удержании от совершения преступления так называемых лиц зоны криминального риска, которые при определенных условиях могут совершить преступление (например, «семейные дебоширы», недисциплинированные водители автотранспорта и др.). Но это превентивное воздействие также обращено и к законопослушным гражданам, предостерегая их от легкомыслия и небрежности в поведении, могущих привести к преступным последствиям. Во-вторых, специальное предупреждение. Оно связано с превентивным воздействием на лицо, которое уже ранее совершило преступление и привлечено к уголовной ответственности или наказанию. Ответственность или наказание для таких лиц является разновидностью социального контроля государства за их поведением (осуждение к лишению свободы, исправительным работам и другим видам наказания), что существенно влияет или сводит к минимуму саму возможность совершения в этих условиях нового преступления. В то же время это не может служить гарантией того, что это же лицо вновь не совершит преступление. Повторная уголовная ответственность и наказание могут назначаться судом в гораздо более широких рамках, чем за первое преступление данного вида. В то же время специальное предупреждение связано с общим предупреждением, так как показывает, к каким последствиям приводит совершение преступлений, это имеет важное значение прежде всего в отношении лиц, находящихся в «зоне криминального риска». В УК РФ специально выделена задача предупреждения преступлений (ст. 2), что придает большую значимость рассматриваемой функции;

д) стимулирующая (поощрительная), которая, несмотря на преимущественно «карательный» характер, выражающийся в наказании лиц, совершающих преступления, свойственна уголовному праву. Данная функция предоставляет возможность активных действий по пресечению преступлений и устранению (смягчению) преступных последствий (нормы о необходимой обороне, причинении вреда или задержании лица, совершившего преступление, крайней необходимости и др.). Перечень данных обстоятельств, исключающих преступность деяния, существенно расширен (он приведен в гл. 8, а также в примечаниях к ст. 126, 205, 304 УК РФ и др.).

Задачи уголовного законодательства могут уточняться и дополняться в период реформирования общественных отношений, а также при изменении уголовной политики России. Реформирование уголовного законодательства

связано с крупными и кардинальными изменениями политической, социально-экономической и правовой стратегии государства. Уголовная политика как составная часть социальной политики Российского государства, во-первых, подготавливает концептуальные основы реформы и формирования задач уголовного закона, во-вторых, готовит базу для приведения законодательства в соответствие со складывающимися реалиями, общественными притязаниями и ожиданиями населения по противодействию криминальной ситуации, в-третьих, реализует уголовное законодательство и отраженные в нем задачи и функции на правоприменительном уровне через органы уголовной юстиции, добиваясь стабильности в обществе, обеспечения защиты личности, ее интересов, а также интересов общества и государства путем применения уголовно-правовых средств воздействия на преступность.

Уголовное право России как учебная дисциплина принадлежит к числу профилирующих в профессиональном обучении студентов юридических образовательных учреждений. Его целью является формирование знаний в области уголовного права, а также навыков и умений применения основных положений уголовного законодательства России в будущей деятельности.

Задачами уголовного права как учебной дисциплины являются:

- формирование и развитие уголовно-правовых знаний и знаний о практике применения уголовного права в профессиональной деятельности;
- формирование навыков правильного анализа уголовно-правовых норм и институтов и их применения в конкретных правоприменительных ситуациях;
- выработка навыков и умений квалификации преступлений с учетом состояния современного уголовного законодательства, уголовно-правовой теории и правоприменительной практики.

Механизм реализации этих норм и является механизмом уголовно-правового регулирования. Решение вопроса об уголовной ответственности в каждом конкретном случае относится применительно к преступному деянию, заслуживающему наказания.

Уголовное право изучает и юридически оформляет преступное деяние, чтобы определить: а) его функциональную способность выступить в роли правового основания уголовной ответственности; б) его вредоносные для субъектов общественных отношений свойства; в) ту меру карательного воздействия на правонарушителя, которая необходима для восстановления попорченной им справедливости. Механизм уголовно-правового регулирования включает в себя тот процесс, который присущ применению уголовно-правовых норм. Он начинается с момента совершения лицом преступления и заканчивается с применением к этому лицу наказания, либо с освобождения этого лица от уголовной ответственности. В реализации механизма уголовно-правового регулирования участвуют различные государственные органы и должностные лица, наделенные правами применения уголовно-правовых норм. Этот процесс четко регламентирован уголовно-процессуальными нормами.

Изучению предмета науки уголовного права содействуют общенаучные, общие и частно-научные методы исследования. Указанные методы имеют прикладное значение, так как направлены на познание и преобразование социаль-



ной действительности. Данный процесс осуществляется при помощи диалектического, юридического, уголовно-статистического, социологического, системного, сравнительно-правового и историко-правового методов.

Диалектический метод представляет собой путь познания действительности в ее противоречивости, целостности и развитии. Указанный метод позволяет использовать в уголовно-правовом исследовании основные законы и категории диалектики, которые становятся способом установления новых результатов, методом движения от известного понятия к неизвестному. Данный метод является эффективным при исследовании причинной связи, форм и видов вины, форм реализации уголовной ответственности.

Юридический метод, основанный на использовании правил формальной логики и грамматики, предназначен для комментирования и толкования уголовно-правовых норм, их систематизации и определения основных понятий. Этот метод широко используется в нормотворческой деятельности, в частности, при кодификации действующего уголовного законодательства. Отправным моментом действия юридического метода познания объективной действительности является преступление не в социальном, а в правовом смысле. Последовательная реализация исследуемого метода предполагает изучение уголовно-правовых норм и юридических понятий, способствующее единообразному их толкованию и применению.

Уголовно-статистический метод предполагает уяснение специфики уголовно-правовых явлений и понятий посредством обращения к количественным показателям. Использование этого метода позволяет провести измерение, например, количества содержащихся в законе норм и их структурных элементов, категорий преступлений и разновидностей наказаний, предусмотренных за их совершение.

Социологический метод предполагает анализ уголовно-правовых норм как социальных явлений. Этот метод позволяет раскрыть социальную обусловленность уголовно правовой нормы, эффективность уголовного закона; анализ проекта закона с позиций названного метода лежит в основе уголовно-правового прогнозирования в правотворчестве.

Системный метод указывает на возможность проведения уголовно-правовых исследований социальных явлений лишь во взаимосвязи друг с другом. Такой подход позволяет выявить непоследовательность изложения уголовно-правовых норм либо их структурных элементов, обнаружить несоответствие в расположении глав или разделов Уголовного кодекса. Названный метод используется, прежде всего, в нормотворческой и правоприменительной деятельности. Особое внимание ему уделяется при создании и совершенствовании таких системных институтов, как уголовный закон, принципы права, преступление, соучастие, освобождение от уголовной ответственности и освобождение от наказания.

Сравнительно-правовой метод в уголовном праве основан на сопоставлении содержания различных институтов уголовного права, категорий и понятий с соответствующими нормами и понятиями зарубежного уголовного законода-

тельства с целью выявления более совершенных правовых формул, возможностей реализации гарантий принципа законности и принципа гуманизма.

Историко-правовой метод позволяет проследить историческое развитие уголовно-правовых институтов, изменение теоретических взглядов на различные категории и нормы уголовного законодательства, модификацию правоприменительных подходов.

По предмету и методу правового регулирования уголовное право отличается от других отраслей права. Вместе с тем по сфере своего действия оно тесно сближается с некоторыми другими отраслями, прежде всего – с административным, уголовно-процессуальным и уголовно-исполнительным правом.

Так, административное право регулирует общественные отношения в сфере государственного управления и отношения управленческого характера, возникающие при осуществлении иных форм государственной деятельности (в том числе и правосудия). Особенно близко нормы уголовного права соприкасаются с теми нормами административного права, которые определяют, какие деяния являются административными правонарушениями (проступками) и какие меры административного взыскания применяются к лицам, их совершившим. В ряде случаев границы между уголовно наказуемыми деяниями и соответствующими административными правонарушениями подвижны и при определенных обстоятельствах и условиях отдельные административные правонарушения могут «перерастать» в преступления и наоборот. Речь идет, например, об административно наказуемых контрабанде, мелком хищении чужого имущества, хулиганстве и т.д.

Уголовно-процессуальное право определяет порядок и формы деятельности суда, прокурора, следователя, органа дознания при расследовании преступлений и рассмотрении уголовных дел в суде, гарантирующие права граждан и соблюдение законности в сфере уголовной юстиции. Тесная связь уголовного и уголовно-процессуального права проявляется, в частности, в том, что нормы уголовного права во многом определяют предмет доказывания при расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел (в первую очередь уголовно-правовое содержание состава соответствующего преступления). Нормы же уголовно-процессуального права обуславливают порядок официального признания установленных фактов как основания их уголовно-правовой оценки. И в этом смысле уголовно-правовое значение приобретают не все установленные, например, следователем и судом факты и обстоятельства, а лишь те, которые установлены в соответствии с требованиями уголовно-процессуальных норм.

Уголовно-исполнительное право регламентирует порядок исполнения наказания, и результаты его применения дают представление об эффективности уголовно-правовых норм о наказании и освобождении от наказания.

Нормы права по-разному воздействуют на общественно-правовые отношения. Это воздействие выражается в уполномочивании, разрешении, предписании и запрете. Нормы уполномочивающие предоставляют участникам общественных отношений право совершать положительные действия в целях удовлетворения своих интересов (владеть домом, учиться в учебном заведении, требовать от обязанных лиц исполнения обязательств). Эти нормы только

предоставляют право, но не требуют от участников выполнения обязательных действий.

Нормы разрешающие предоставляют участникам право на совершение по своему усмотрению различных действий, которые ограничены либо запрещены законодательством (разрешение на владение оружием, разрешение на хранение наркотических средств, разрешение на занятие определенной деятельностью и т.д.). Предписывающие нормы устанавливают обязанность совершать определенные положительные действия (выполнять оговоренные договором обязательства, возвращать долги, соблюдать правила дорожного движения и т.д.). Запрещающие нормы устанавливают обязанность участникам правоотношений воздержаться от определенных действий или бездействия под страхом наказания (совершать хищение чужого имущества, не оказывать помощь больному и т.д.).

Для уголовного права наиболее типичен метод правового запрета. В качестве средства реализации этого метода выступает использование норм уголовного права, применение которых влечет за собой определенные юридические последствия. Особенности уголовно-правового запрета проявляются в запрещении наиболее общественно опасных деяний, в тяжести правовых последствий, наступающих для лица, нарушившего правовой запрет. Уголовно-правовые нормы определяют, какие деяния являются общественно опасными и запрещают их, устанавливая за эти деяния различные виды уголовных наказаний.

Уголовное право наряду с важнейшей отраслью российского права понимается и как уголовно-правовая наука. Специалисты определяют ее как совокупность (систему) господствующих в обществе на данном этапе (в настоящее время в период перехода к демократическому правовому государству и рыночной экономике) правил об уголовном праве и путях и средствах борьбы с преступностью.

Наука уголовного права имеет собственную специфику, обусловленную ее предметом и методом. Предмет науки уголовного права образует непосредственно уголовное право, исследуемое в контексте прошлого, настоящего, будущего. Вследствие этого анализируемый предмет включает в свое содержание: 1) исследование современного отечественного и зарубежного уголовного законодательства, включая практику его применения; 2) изучение истории формирования уголовного законодательства и уголовно-правовой науки в России и за рубежом; 3) разработку рекомендаций по совершенствованию уголовного законодательства и правоприменительной деятельности, соответствующих реалиям социальной действительности; 4) создание эффективного механизма уголовно-правового регулирования, обеспечивающего криминологическую безопасность социально значимых интересов; 5) доктринальное (научное) толкование уголовного закона, способствующее единообразному подходу к применению содержащихся в нем норм.

Уголовно-правовая наука, изучая накопленный отечественный и зарубежный опыт законодательного оформления уголовно-правовых норм, современное состояние законодательства и правоприменительной деятельности, основные направления развития уголовно-правовой политики, международное уголовное право определяет уровень эффективности и разрабатывает обосно-

ванные рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства и осуществляемой правоприменительной деятельности. С учетом полученного доктриной отечественного и зарубежного опыта формируется механизм уголовно-правового регулирования, содействующий установлению государственного контроля над преступностью.

Система уголовного права представляет собой стройную, иерархическую структуру, имеющую общие черты с системами права других отраслей. В то же время система уголовного права имеет и ряд отличий, присущих только ей. Как и многие отрасли права – уголовное право делится на две части: Общую и Особенную части. Общая часть содержит нормы, определяющие: задачи и принципы уголовного права; основания уголовной ответственности и освобождения от нее; пределы действия уголовного закона во времени, пространстве и по кругу лиц; определяет понятие преступления, вины, вменяемости, невменяемости, стадий совершения преступления, соучастия, сроков давности, обстоятельств исключаяющих преступность деяния; систему и виды наказаний; основание и порядок их назначения; основания и порядок освобождения от уголовной ответственности и от отбытия наказания; особенности уголовной ответственности несовершеннолетних и особенности применения принудительных мер медицинского характера. Особенная часть уголовного права определяет: какие деяния являются преступлениями, и устанавливает за каждое из них виды и размеры наказаний.

Между Общей и Особенной частями уголовного права существует тесная и неразрывная связь, так как применение норм особенной части невозможно без применения положений, изложенных в нормах Общей части. Их неразрывность определена единством содержания. Уголовно-правовые нормы, содержащиеся в Общей части уголовного права служат основанием для положений, сформулированных в нормах Особенной части. Действие установлений Общей части распространяется на все составы преступлений, содержащиеся в Особенной части. Общая и Особенная части уголовного права, в свою очередь, разделены на отдельные институты.

Институты уголовного права представляют собой совокупность отдельной группы уголовно-правовых норм, объединенных определенными признаками и являющихся неотъемлемой частью отрасли права. Такое разделение предопределено общностью норм, обособленных специфическими признаками. Правовой институт объединяет нормы, которые регулируют лишь часть отношений определенного вида. Таким образом, институт уголовного права – первичное, самостоятельное структурное подразделение уголовного права, содержащее группу норм, объединенных общими признаками и регулирующими близкие по своей сущности отношения.

Уголовное право содержит ряд правовых институтов, наиболее крупные из которых являются институты преступления и наказания. Они в свою очередь дробятся на подинституты: например, соучастие, множественность, виды наказаний, судимость и др. Институты состоят из отдельных уголовно-правовых норм (статей уголовного закона). Уголовно-правовая норма представляет собой отдельное правило, регулирующее конкретное правоотношение и обеспеченное

государственным принуждением. Такая система позволяет облегчить применение и использование норм уголовного закона, оказывает неоценимую помощь в изучении уголовного права. Развитие уголовно-правовой системы, в основе которой лежит действующее уголовное законодательство, должно осуществляться постоянно и с учетом самых разнообразных факторов, в том числе исторических, социально-политических, экономических и др. Уголовно-правовая система непосредственно влияет на систему уголовного законодательства, имеющего с первой теснейшую связь, однако сохраняющего свою относительную самостоятельность.

Принципы права представляют собой основные идеи, исходные положения или ведущие начала процесса формирования права, его развития и функционирования. Принципам права отводится роль базовой конструкции, на основе которой формируются и реализуются нормы, институты, отрасли и система права. Вследствие этого принципы права служат основным ориентиром нормотворческой, правоприменительной и правоохранительной деятельности государства. Степень соблюдения принципов права предопределяет эффективность современной правовой системы.

Принципы права детерминируются социально-экономическими и политическими факторами, определяющими процесс формирования и развития государства. Сущность и содержание принципов права предопределяются сложившимся в стране политическим режимом, основными началами построения и функционирования политической системы общества. Следовательно, принципы права могут рассматриваться как базовые положения, руководящие идеи, обусловленные закономерностями развития общества, определяющие направленность и характер правового регулирования социальных отношений.

Учитывая формулу правовых принципов, казалось бы, несложно дать определение понятия уголовно-правовых принципов, раскрывая их специфику. Вместе с тем в науке не сложилось единообразного представления по поводу определения искомого понятия, что затрудняет процесс теоретического осмысления уголовно-правовых принципов и их использования на правоприменительном уровне. Не полемизируя по данному поводу, приведем определение понятия принципов, предложенное доктриной уголовного права. «Под принципами уголовного права следует понимать руководящие идеи, закрепленные в нормах права, которые характеризуют содержание и направленность уголовного права в целом либо которые находят отражение в отдельных его положениях и институтах». В современной учебной литературе раскрывается иное определение исследуемого понятия. «Уголовно-правовые принципы – это прямо закрепленные в нормах уголовного права или выводимые из смысла этих норм основные руководящие идеи, характеризующие общую направленность и наиболее существенные черты борьбы с преступностью средствами уголовного права». Под принципами уголовного законодательства признают «исходные, имеющие руководящее значение положения, прямо закрепляемые или отраженные в нормах уголовного законодательства, которые определяют как содержание, характер и направленность, так и отдельных его норм и институтов».

Предложенные определения искомого понятия, бесспорно, отражают специфику принципов уголовного права. Между тем представляется целесообразным обратить внимание на социально-экономические и политические закономерности развития государства, определяющие тенденции, перспективы уголовно-правовой политики и режим уголовно-правового регулирования общественных отношений. В этой связи следует раскрыть ведущую роль принципов при формировании и реализации норм, институтов и отрасли уголовного права. Кроме того, необходимо отметить, что принципы обязательны для исполнения законодателем, правоприменительными органами и гражданами. Однако процессу реализации уголовно-правовых принципов предшествует этап ориентирования на них нормотворческой, правоприменительной и правоохранительной деятельности государства. Сказанное позволяет дать следующее определение исследуемого понятия. Принципы уголовного права представляют собой базовые положения, руководящие идеи, обусловленные социально-экономическими и политическими закономерностями развития общества, выполняющие ведущую роль при формировании и реализации норм и институтов уголовного права, служащие обязательным ориентиром для нормотворческой, правоприменительной и правоохранительной деятельности государства.

Принципы уголовного права, закономерно взаимосвязанные друг с другом, образуют целостное единство, именуемое системой принципов уголовного права. Указанная система проявляется в Уголовном кодексе РФ, где получили законодательное оформление пять принципов уголовного права. Указанные принципы, пронизывая содержание уголовного законодательства, решают ряд задач прикладного значения. В принципах уголовного права отражаются тенденции развития современной отечественной уголовно-правовой политики. Следовательно, правильное их понимание исключает ошибки правоприменительных органов в процессе реализации уголовно-правовых норм.

Деятельность законодателя строго регламентируется нормами – принципами, предусмотренными в Уголовном кодексе. Такой подход исключает возможность законодательной регламентации новой нормы, противоречащей хотя бы одному из закреплённых в законе принципов. Принципы уголовного права, отраженные в законодательстве, оказывают воспитательное воздействие на социально неустойчивых лиц, удерживая их от совершения преступлений. Приоритетная роль базовых положений подтверждается тем обстоятельством, что граждане лучше осознают значение общих положений и правовых принципов, нежели содержание уголовно-правовых норм. Кроме того, принципы уголовного права, отраженные в Кодексе, генерируют нормы Общей и Особенной частей на их комплексную реализацию.

Таким образом, уголовно-правовые принципы, обусловленные закономерностями развития общества, закреплённые в УК РФ, отражают современные тенденции процесса установления государственного контроля над преступностью. Руководящие начала одновременно выполняют функции обеспечения эффективной реализации нормотворческой, правоприменительной и воспитательной деятельности. Указанными принципами руководствуются законодатель, уполномоченные государственные органы и должностные лица в ходе

оформления и реализации уголовно-правовых норм. Опирается на принципы уголовного права значительная часть граждан Российской Федерации, иностранцев и лиц без гражданства, проживающих или пребывающих на территории России, исключая противоправные формы деятельности, запрещенные уголовным законом.

Законность понимается как строгое и неуклонное исполнение законов всеми субъектами права – гражданами, уполномоченными государственными органами и должностными лицами. Принцип законности является конституционным и основывается на общепризнанных принципах и нормах международного права. Конституция РФ имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции РФ. Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию РФ и законы (ст. 15 Конституции РФ).

Законодательная регламентация принципа законности (ст. 3 УК РФ) означает, что преступность, наказуемость общественно опасного деяния и иные уголовно-правовые последствия совершения преступления определяются только уголовным законом. Согласно данному принципу лицо, признанное в судебном порядке виновным в совершении преступления, ограничивается в правах и свободах, на него возлагаются обязанности в соответствии с положениями, установленными уголовным законом. Содержание уголовного закона следует понимать в точном соответствии с его текстом.

Исходя из содержания принципа законности, следует, что единственным источником уголовного права является уголовный закон, определяющий категории преступлений, меры уголовно-правового характера и наказания, назначаемые за их совершение. В этой связи уголовной ответственности подлежит лишь лицо, совершившее общественно опасное деяние, предусмотренное Уголовным кодексом, который официально принят, опубликован и вступил в действие на территории Российской Федерации. Никакой иной нормативно-правовой акт государства не может заменить в данном вопросе УК РФ, регламентирующего запрет на совершение конкретных общественно опасных деяний и адекватный механизм уголовно-правового регулирования социальных отношений. Репрессивная направленность указанного механизма предопределяет необходимость привлечения виновного к уголовной ответственности в точном соответствии с законом.

Вследствие этого особое значение в процессе реализации принципа законности приобретает нормативная регламентация правового основания привлечения лица к уголовной ответственности (ст. 8 УК РФ). Уголовной ответственности подлежит лишь лицо, совершившее общественно опасное деяние (действие или бездействие), закрепленное в уголовном законе под угрозой наказания. Отчасти это положение подтверждается законодательным определением понятия преступления (ч. 1 ст. 14 УК РФ), в котором также проявляется принцип законности. Законодательная регламентация в качестве неотъемлемого признака преступления его формальной определенности в Уголовном кодексе, указывает на

невозможность применения данного закона по аналогии. Сходство общественно опасного деяния, не вошедшего в УК РФ, с отраженным в нем преступлением, не может служить основанием для распространения на него действия конкретной нормы уголовного закона. Совершение малозначительного деяния не влечет назначение виновному меры уголовно-правового характера или наказания, закрепленной в Кодексе. В соответствии с принципом законности на указанное деяние не распространяется юрисдикция уголовного закона.

Такой подход представляется обоснованным, так как асоциальное поведение лица, не вписывающееся в рамки УК РФ, не влечет возникновения уголовного правоотношения, которое всегда связывается с фактом совершения преступления. Следовательно, применение уголовно-правовой нормы к сходному деянию, не являющемуся преступлением, противоречит принципу законности, требующему осуществлять реализацию уголовного правоотношения в строгом соответствии с уголовным законом.

Уголовное правоотношение возникает между государством и личностью виновного лица в связи с юридическим фактом совершением преступления. В этом случае у государства появляется право назначить меру уголовно-правового характера или наказание субъекту, совершившему преступление, но в пределах ограниченных нормами закона. Лицо, виновное в совершении преступления, обязано претерпеть меру государственного принуждения, назначенную в соответствии с нормами УК РФ, а государство обязано выполнить это требование, что находит свое выражение в положениях уголовного закона. Согласно ч. 1 ст. 60 УК РФ наказание виновному лицу назначается в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части, с учетом положений Общей части Кодекса.

Наказание является следствием совершения преступления. Руководствуясь принципом законности, законодатель определяет не только преступность, но и наказуемость реализованных общественно опасных деяний. Подтверждением тому являются законодательные формулы преступления и наказания, регламентированный перечень категорий преступлений и видов наказаний, предусмотренных за их совершение. Подобный подход исключает возможность отнесения к разряду преступлений деяний, не регламентированных законом, и назначение наказаний, не предусмотренных Уголовным кодексом.

Согласно принципу законности только УК РФ предусматривает и иные уголовно-правовые последствия реализации общественно опасного противоправного деяния. Следствием назначения наказания за совершенное преступление и последующего его отбытия становится, как правило, состояние судимости осужденного лица, выполняющее специально-предупредительную функцию на протяжении определенного периода, предусмотренного законом (ч. 3 ст. 86 УК РФ). Исходя из содержания Кодекса, судимость учитывается при рецидиве преступлений и назначении наказания.

Принцип законности в равной степени адресуется законодателю, правоприменительным органам и гражданам. Совершенство формул современного закона, их взаимосвязь и взаимообусловленность обеспечивается надлежащим уровнем реализации уголовно-правовых норм Общей и Особенной частей Уго-



ловного кодекса. В этой связи особое значение приобретает комплексная и согласованная деятельность органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, которые в соответствии с принципом законности должны правильно квалифицировать преступления, дифференцировать ответственность, строго индивидуализировать наказание и точно определять порядок его отбывания. Реализация данного принципа на правоприменительном уровне гарантирует гражданам соблюдение положений закона на стадиях возбуждения уголовного дела, предварительного расследования преступлений и отправления правосудия. Игнорирование норм уголовного закона влечет нарушение принципа законности и, как следствие, ошибочное судебное решение. Резюмируя изложенное, следует заключить, что в соответствии с принципом законности преступность, наказуемость общественно опасного деяния, иные уголовно-правовые последствия совершения преступления, права и обязанности сторон уголовного правоотношения определяются только уголовным законом в точном соответствии с его текстом.

Принцип равенства граждан перед законом отражается в нормах международного, конституционного и уголовного права. Согласно международным нормативно-правовым актам универсального и регионального характера все люди равны перед законом. Подтверждением тому служит текст Всеобщей декларации прав человека 1948 г., Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г., Конвенции Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека 1995 г., Протокола № 12 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод 2000 г. Конституция РФ провозглашает, что «все равны перед законом и судом» (ст. 19). В развитие указанного положения принимается Федеральный конституционный закон 1996 г., согласно которому суды «не отдают предпочтения каким-либо органам, лицам, участвующим в процессе сторонам» по соответствующим признакам и основаниям, не предусмотренным федеральным законом (ст. 7).

Следствием такой нормотворческой деятельности становится законодательная регламентация уголовно-правового принципа равенства граждан перед законом. Согласно ст. 4 УК РФ «лица, совершившие преступление, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств». Действие указанного принципа распространяется на категорию лиц, совершивших преступления, что соответствует механизму уголовно-правового регулирования. Вследствие этого субъекты, реализовавшие общественно опасные, противоправные деяния, в равной степени подлежат уголовной ответственности независимо от их социальных характеристик, убеждений, отношения к религии и т.п. Нарушение установленного законом уголовно-правового запрета влечет наступление для виновного неблагоприятных последствий уголовно-правового характера независимо от занимаемого положения в обществе. Уголовная ответственность строго дифференцируется и индивидуализируется в зависимости от категории совершенного преступления, общественной опасности личности ви-

новного лица, совокупности смягчающих и отягчающих обстоятельств, влияния избранных мер уголовно-правового характера или наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

Принцип равенства граждан перед законом реализуется посредством установления единого основания и пределов уголовной ответственности, тождественных оснований освобождения от уголовной ответственности и наказания, идентичных условий погашения или снятия судимости в установленном законом порядке. Указанный принцип учитывается в процессе криминализации общественно опасных деяний, не оставляющей вне сферы уголовно-правового регулирования категорию лиц, представляющую угрозу для охраняемых законом социально значимых интересов. Не является исключением из общего правила дифференциация уголовной ответственности специальных субъектов преступления, которые наряду с основными наделяются еще и дополнительными признаками, связанными, например, с их полом, гражданством, профессией, должностным положением или воинской обязанностью (ст. 124, 131, 201–204, 285–293, 338 УК РФ).

В санкциях норм Особенной части УК РФ регламентируется равная ответственность мужчин и женщин, граждан различных рас и национальностей. Дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности раскрывается в положениях Общей части Кодекса (ст. 60–70 УК РФ). Учет социальной опасности реализованного деяния и личности виновного, происходящих положительных изменений в сознании и поведении лица может стать основанием для освобождения от уголовной ответственности (ст. 75, 76, 78 УК РФ) или освобождения от наказания (ст. 79–83 УК РФ) либо назначения наказания с условным порядком его исполнения (ст. 73 УК РФ). Дифференциация уголовной ответственности может быть обусловлена полом, возрастом, служебным положением лица, совершившего преступление. Женщинам, несовершеннолетним и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора 65-летнего возраста, не назначается пожизненное лишение свободы и смертная казнь (ст. 57, 59 УК РФ). Лицу, совершившему преступление в возрасте до шестнадцати лет, срок назначенного наказания не может превышать шести лет лишения свободы (ч. 6 ст. 88 УК РФ).

Использование виновным лицом своего служебного положения является отягчающим обстоятельством, влияющим на юридическую оценку отдельных составов преступлений. Квалифицированным видом состава незаконного помещения в психиатрический стационар становится использование своего служебного положения (ч. 2 ст. 128 УК РФ). Изменение категории указанного преступления отражается на мере ответственности лица, нарушившего установленный законом уголовно-правовой запрет.

Требование соблюдения принципа равенства граждан перед законом обеспечивается законодательной регламентацией общественно опасных деяний, грубо нарушающих права, свободы и законные интересы граждан независимо от пола, расы, национальности и религиозных убеждений. Уголовная ответственность предусматривается за нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина (ст. 136 УК РФ), воспрепятствование осуществлению права на

свободу совести и вероисповеданий (ст. 148 УК РФ), возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства (ст. 282 УК РФ).

Между тем реализация исследуемого принципа, в известном смысле, осложняется установлением особого порядка привлечения к уголовной ответственности депутатов законодательных органов и судей. Федеральный закон РФ «О статусе депутата Российской Федерации», по мнению специалистов, необоснованно расширяет рамки депутатской неприкосновенности. В результате указанные лица ограждаются от незаконных давлений и приобретают иммунитет от уголовной ответственности. Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации», предусматривающий положение о пожизненном избрании судей, на первый взгляд, гарантирует независимость при принятии решений по гражданским и уголовным делам. Вместе с тем остается открытым вопрос о возможности привлечения судей к ответственности при злоупотреблении должностным положением или совершении преступления против интересов правосудия.

Принятие этих законов изначально было ориентировано на обеспечение эффективной независимой деятельности депутатов и судей. Действительно, наличие данных нормативно-правовых актов ограждает перечисленных лиц от незаконных действий в их адрес, связанных с отстранением от работы, досрочным прекращением политической или судебной деятельности без достаточных к тому оснований. Следовательно, депутат и судья без решения законодательного и судебного органов не могут быть подвергнуты мерам процессуального принуждения или привлечены к уголовной ответственности. Такой подход является гарантией обеспечения безопасности рассматриваемых категорий лиц от произвола и преследования со стороны, например, представителей законодательной, исполнительной либо судебной ветвей власти.

Таким образом, действие анализируемых федеральных законов не нарушает уголовно-правовой принцип равенства граждан перед законом, а лишь обеспечивает необходимую безопасность деятельности отдельных категорий лиц, нуждающихся в дополнительной защите в силу специфики выполняемой работы. Нарушение уголовно-правового запрета перечисленными в законе лицами требует дополнительной проверки компетентных органов, контролирующих процесс привлечения виновного лица к уголовной ответственности.

Принцип вины является конституционным и основывается на общепризнанных нормах международного права. Всеобщая декларация прав человека 1948 г. провозглашает, что «каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются возможность для защиты» (ст. 11). Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. регламентирует положение, в соответствии с которым «каждый обвиняемый в уголовном преступлении имеет право считаться невиновным, пока виновность его не будет доказана согласно закону» (ст. 14). Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека 1995 г. подчеркивает, что «каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным,

пока виновность его не будет доказана согласно закону» (ст. 6). Принцип вины, отраженный в Конституции РФ (ст. 49), является базовым для уголовного и уголовно-процессуального права. Указанный принцип взаимосвязан и сочетается с принципами законности, равенства граждан перед законом, справедливости, что обеспечивает их взаимодействие. Универсальность данного принципа подтверждается рядом положений уголовного права, регламентированных законом (ст. 5, 8, 14, 24–28, 30, 32 УК РФ).

Принцип вины означает, что лицо может быть привлечено к уголовной ответственности за совершенное общественно опасное деяние (действие или бездействие) и наступившие преступные последствия только при наличии определенного психического к ним отношения в форме умысла или неосторожности. Следовательно, лишь виновное причинение вреда охраняемым законом социально значимым интересам становится основанием для возбуждения уголовного преследования со стороны уполномоченных государственных органов и должностных лиц. Невинное нанесение ущерба объектам, поставленным под защиту Кодексом, исключает возможность привлечения лица к уголовной ответственности.

Российский законодатель придерживается принципа субъективного вменения, отрицающего уголовную ответственность невиновных лиц. Данное положение подкрепляется многочисленными нормами, регламентирующими основание уголовной ответственности, понятие преступления, виды неоконченного преступления, соучастие, где вина рассматривается в качестве неотъемлемого признака. Формы вины (умысел или неосторожность), а также их виды (прямой и косвенный умысел, легкомыслие и небрежность) оказывают непосредственное влияние на квалификацию общественно опасного деяния и выбор меры уголовно-правового характера либо наказания, предусмотренных за его совершение. Соответственно, деяние получает уголовно-правовую оценку при условии возможности управления сознанием и волей в момент совершения преступления.

Принцип справедливости является конституционным и основывается на общепризнанных нормах международного права. Всеобщая декларация прав человека 1948 г. провозглашает, что «каждый человек, для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему обвинения, имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом» (ст. 10). Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. указывает, что «каждый имеет право при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, ... на справедливое и публичное разбирательство компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона» (ст. 14). Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека 1995 г. отмечает, что «каждый имеет право при рассмотрении любого дела на справедливое и публичное разбирательство в течение разумного срока независимым и беспристрастным судом» (ст. 6). «Никто не должен быть осужден или

наказан вторично за преступление, за которое он уже был осужден или понес наказание на основе национального законодательства» (ст. 7).

Справедливость представляет собой универсальную категорию, которая может оцениваться в различных смысловых значениях. Широкий диапазон действия справедливости преломляется, прежде всего, в морально-этическом и правовом аспектах. Универсальный характер исследуемой категории позволил найти отражение справедливости в современных уголовно-правовых принципах. Таковыми являются принципы законности, равенства граждан перед законом и гуманизма. Каждый из принципов, имея собственную специфику, характеризует определенную качественную сторону справедливости в уголовном праве. В этой связи принцип справедливости следует рассматривать как обобщающее начало уголовного права.

Уголовно-правовой принцип справедливости проявляется в процессе: 1) социально обоснованной криминализации (декриминализации) общественно опасных деяний; 2) установления в законе такой санкции за нарушение уголовно-правового запрета, которая соответствует категории преступления, общественной опасности личности виновного лица, совокупности смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств и согласуется с другими санкциями уголовно-правовых норм; 3) назначения строго дифференцированных и индивидуализированных мер уголовно-правового характера или наказания.

Принцип справедливости означает, что назначаемая виновному лицу мера государственного принуждения должна быть соразмерна характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и особенностям личности виновного (ст. 6 УК РФ). Действие данного принципа содействует индивидуализации и дифференциации ответственности лица, нарушившего уголовно-правовой запрет. Указанный принцип реализуется в многочисленных уголовно-правовых нормах, регламентирующих цели наказания и его виды (ст. 43, 44 УК РФ), назначение наказания (ст. 60–70, 73 УК РФ), освобождение от уголовной ответственности (ст. 75, 76, 78 УК РФ) и наказания (ст. 79–83 УК РФ). Исследуемый принцип проявляется также в содержании санкций статей Особенной части УК РФ, которые носят относительно-определенный или альтернативный характер.

Справедливость назначенного судом наказания обеспечивается правильной, основанной на законе и фактических обстоятельствах дела, квалификации преступления. Точный выбор уголовно-правовой нормы, соответствующей реализованному общественно опасному деянию становится отправным моментом в процессе практической реализации принципа справедливости. Дело в том, что ошибка в квалификации содеянного, как правило, влечет вынесение незаконного решения суда, нарушающее действие принципа справедливости. В этой связи сложно назвать справедливым назначенное судом наказание, если вместо основного состава убийства осужденному вменяется убийство с отягчающим обстоятельством, предусматривающим более суровую санкцию за его совершение.

Вместе с тем следует иметь в виду, что принцип справедливости нарушается и в тех случаях, когда виновному в совершении повторного, тяжкого или особо тяжкого преступления назначается заведомо мягкая мера наказания. Об-

ращая внимание судов на необходимость назначения подсудимому только справедливого наказания, высшая судебная инстанция определяет его критерии, в целом совпадающие с указанными в ст. 6 УК РФ, и раскрывает их содержание. Характер общественной опасности преступления поставлен в непосредственную зависимость от объекта посягательства, формы вины и категории преступления (ст. 15 УК РФ). При этом степень его общественной опасности устанавливается исходя из таких обстоятельств содеянного как стадия реализации криминального намерения, способ совершения преступления, размер вреда и тяжесть наступивших последствий, роль подсудимого при совершении преступления в соучастии и т.п. Совокупность смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, как правило, фигурирует в уголовном законе (ст. 61, 63 УК РФ). Что касается личности подсудимого, ее общественная опасность, в известном смысле, предопределяется наличием судимости (ст. 86 УК РФ), указывающей на его устойчивую асоциальную линию поведения, требующую назначения более суровой меры государственного принуждения.

Препятствием для реализации принципа справедливости является назначение необоснованно мягкого или чрезмерно строгого наказания. Идентичным образом оцениваются случаи немотивированного отказа в назначении условного осуждения либо в освобождении от уголовной ответственности и наказания. Назначение наказания лицу, которое может быть освобождено от уголовной ответственности указывает на игнорирование принципа справедливости.

Принцип справедливости раскрывается в законодательном положении, исключающем двойную уголовную ответственность «за одно и то же преступление» (ч. 2 ст. 6 УК РФ). Действие анализируемой уголовно-правовой нормы исключает возможность привлечения к уголовной ответственности на территории России ее гражданина, совершившего преступление за границей и отбывшего наказание и в том случае, если УК РФ вступает в противоречие с зарубежным законом.

Принцип гуманизма является конституционным и основывается на общепризнанных нормах международного права. Содержание данного принципа следует рассматривать, прежде всего, в контексте обеспечения безопасности человека. Декларация о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы 1998 г. предоставляют право каждому человеку пользоваться эффективными средствами правовой защиты. Признание государством приоритета общечеловеческих ценностей, неотъемлемых прав и свобод личности находит отражение в Конституции РФ, согласно которой в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина. Названные права и свободы определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти. Вследствие этого жизнь, свобода, достоинство и неприкосновенность личности находятся под защитой государства.

Руководствуясь приоритетом общечеловеческих ценностей, провозглашенным Конституцией РФ, общепризнанными принципами и нормами международного права, уголовный закон регламентирует механизм обеспечения кри-

минологической безопасности личности в Российской Федерации. Подтверждением тому служат уголовно-правовые нормы, ориентирующие правоохранительные и правоприменительные органы на защиту личности, ее прав, свобод и законных интересов от преступных посягательств. Согласно ст. 2 приоритетной задачей Уголовного кодекса РФ является охрана прав и свобод человека и гражданина. Решению данной задачи содействует увеличения перечня обстоятельств, исключающих преступность деяния (ст. 37–42 УК РФ). Расширение права на необходимую оборону, появление возможности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, стимулируют деятельность граждан по пресечению преступных посягательств. Приоритетная роль личности прослеживается на фоне законодательной регламентации норм Общей и Особенной частей Кодекса. Вследствие этого преступления против личности открывают Особенную часть УК РФ. Таким образом, принцип гуманизма, регламентированный уголовным законом, обеспечивает безопасность человека, всемерную охрану его прав и свобод (ч. 1 ст. 7 УК РФ).

Между тем принцип гуманизма проявляется и в другом аспекте, связанном с проявлением человечности по отношению к лицу, совершившему преступление. «Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства» (ч. 2 ст. 7 УК РФ). Указанное положение закона соответствует нормам международного права.

Исследуемый аспект гуманизма, касающийся лица, совершившего преступление, направлен на экономию мер уголовной репрессии и исключение жестоких, позорящих, мучительных наказаний из действующей системы мер государственного принуждения. Гуманизм уголовного права находит отражение в положении закона, согласно которому не является преступлением деяние, формально содержащее его признаки, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности (ч. 2 ст. 14 УК РФ). Идентичной оценки заслуживает расширение перечня общих (ст. 75, 76, 78 УК РФ) и специальных (примечания к ст. 126, 205, 206, 275 УК РФ) норм, предусматривающих возможность или обязанность освобождения виновного лица от уголовной ответственности. Особое значение в процессе реализации принципа гуманизма отводится институту освобождения от наказания (ст. 79–83 УК РФ), актам амнистии и помилования (ст. 84, 85 УК РФ), действие которых улучшает положение лица, совершившего преступление.

Гуманизм уголовного права ярко проявляется применительно к отдельным категориям лиц. Пристального внимания в этой связи заслуживает совокупность привилегированных уголовно-правовых норм, распространяющихся исключительно на несовершеннолетних (ст. 87–96 УК РФ). Особый порядок их привлечения к уголовной ответственности и освобождения от нее обусловлен возрастными и социально-психологическими особенностями, присущими исследуемой группе лиц. Это выражается в законодательной регламентации сравнительно высоких границ возраста наступления уголовной ответственности. Гуманное отношение проявляется также при формировании нормы, регламентирующей возрастную невменяемость (ч. 3 ст. 20 УК РФ). Показательным в

этом плане является максимальный срок наказания, предусмотренный для несовершеннолетних, не достигших 16 или 18 лет, составляющий, соответственно, не свыше шести или десяти лет лишения свободы.

Принцип гуманизма фигурирует в действующей системе наказаний (ст. 44 УК РФ), семнадцать видов которой сформулированы в порядке от наиболее мягкого к более строгому. Подобным образом конструируются санкции норм Особенной части УК РФ, носящие альтернативный и относительно-определенный характер. Реализации данного принципа способствуют общие начала назначения наказания (ст. 60 УК РФ), предписывающие возможность назначения более строгого наказания лишь при условии, что менее строгий его вид или размер не сможет обеспечить достижение предусмотренных законом целей.

Действие исследуемого принципа прослеживается на фоне разъяснений высшей судебной инстанции. Применительно к несовершеннолетним, судам рекомендуется более тщательно изучать возможности применения предусмотренных ст. 75, 76 УК РФ оснований освобождения от уголовной ответственности к исследуемой категории лиц. Исключается возможность назначения наказания несовершеннолетним, впервые совершившим преступления небольшой или средней тяжести, если их исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия. При решении вопроса о назначении наказания суду следует, прежде всего, обсуждать возможность применения наказания, не связанного с лишением свободы. Наказание в виде лишения свободы назначается несовершеннолетнему лишь тогда, когда исправление его невозможно без изоляции от общества.

Таким образом, принцип гуманизма, проявляющийся в законе и правоприменительной деятельности, содействует совершенствованию механизма противодействия преступности. Состояние, структура и динамика преступности преимущественно предопределяются социально-экономическими и политико-правовыми преобразованиями российского общества. Вследствие этого воздействие на указанное социально-правовое явление не может ограничиваться лишь ужесточением мер уголовной репрессии. Нормативная регламентация строгих уголовно-правовых санкций за совершение тяжких и особо тяжких преступлений должна сочетаться с мерами уголовно-правового характера, гуманными видами наказания, назначаемыми за преступления небольшой или средней тяжести. Подобное законодательное решение создает благоприятные условия для ресоциализации осужденного и последующей его успешной социальной адаптации. Учитывая социальную природу преступности, следует констатировать, что подобный подход способствует повышению эффективности деятельности, связанной с установлением государственного контроля над данным социально-правовым явлением.

Реализация рассмотренных выше принципов уголовного законодательства для правоприменителя – процесс постоянный. Многое в этом процессе зависит от профессиональной подготовки лиц, применяющих уголовный закон, от надлежащего ресурсного, кадрового, организационного обеспечения их деятельности, от формирования в обществе атмосферы доверия и поддержки по отношению к правоохранительной деятельности.



## Тема 2. Уголовный закон

Уголовный закон, являясь формой выражения государственного суверенитета, имеет обязательную силу на всей территории России и подлежит обязательному соблюдению органами государственной власти, должностными лицами и всеми гражданами, находящимися на ее территории.

Уголовный закон принимается только федеральным органом государственной власти, которым является Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации. Этот закон отличается от иных нормативно-правовых актов специфическим содержанием норм. Названные нормы регламентируют принципы и основание уголовной ответственности, признаки преступления и наказания, а также условия освобождения от уголовной ответственности и наказания. Уголовный закон – это нормативно-правовой акт, принятый федеральным органом государственной власти, нормы которого регламентируют принципы и основание уголовной ответственности, признаки преступления и наказания, условия освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Уголовный кодекс основывается на Конституции РФ, общепризнанных принципах и нормах международного права (ч. 2 ст. 1 УК РФ). Вследствие этого положения Кодекса должны соответствовать Конституции РФ. Вступление федерального закона в противоречие с Конституцией РФ, предопределяет возможность применения судом в процессе разрешения уголовного дела норм конституционного права. Такой подход законодателя обусловлен высшей юридической силой Конституции РФ, ее прямым действием и возможностью применения на всей территории Российской Федерации (ч. 1 ст. 15). Нормы международного права и нормы Конституции РФ являются источником отечественного уголовного права. Однако непосредственное их действие может распространяться исключительно на положения Общей части УК РФ в силу присущей им специфики.

Уголовный закон имеет ряд признаков, отличающих его от других нормативно-правовых актов:

- уголовное законодательство осуществляет правоохранительную функцию, защищая установленные Конституцией РФ, другими отраслями права социальные ценности и общественные правоотношения. Осуществление данной функции происходит посредством установления уголовно-правовых запретов;

- уголовное законодательство представлено в виде Уголовного кодекса, который является единственным и исключительным источником уголовного права, устанавливающим уголовную ответственность, и определяющим какие деяния признаются преступлениями. Принятие новых законодательных актов, содержащих уголовно-правовые нормы, не влечет их немедленного исполнения. Эти нормы лишь тогда будут действительны, когда они в установленном порядке будут внесены в Уголовный кодекс в виде изменений или дополнений к действующим статьям;

– уголовное законодательство применяется исключительно уполномоченными на то государственными органами и должностными лицами и к лицам виновным в совершении преступления;

– применение уголовного законодательства строго регламентировано отдельной отраслью права – уголовным процессом. Причем, любое отступление от норм уголовно-процессуального права влечет за собой признание недействительным применение уголовно-правовых норм.

Уголовный закон содержит наиболее жесткие санкции за нарушения предписаний, чем какая-либо другая отрасль права, вплоть до применения исключительной меры наказания – смертной казни. Уголовное законодательство не допускает применение норм уголовного закона по аналогии (ч. 2 ст. 3 УК РФ).

Уголовный закон является основой, на которой формируется правосудие по уголовным делам и реализуется государственная политика в области противодействия преступности. Предупредительное значение уголовного закона связывается с фактом его существования и реального действия. Официальное издание уголовного закона и последующая реализация содержащихся в нем норм имеет превентивное и воспитательное значение. Воспитательная роль исследуемого нормативно-правового акта проявляется в формировании социально полезной линии поведения индивида, привитии ему уважения к законам и сложившимся социальным нормам.

Уголовный кодекс представляет собой универсальный, систематизированный законодательный акт, отличающийся внутренним единством согласованных уголовно-правовых норм и институтов, расположенных в зависимости от их характера, содержания и сущности. Уголовный закон состоит из двух взаимосвязанных и взаимообусловленных частей – Общей и Особенной, которые делятся на разделы, главы и статьи. Статьи Уголовного кодекса РФ образуют нормы, каждая из которых выполняет строго отведенные функции.

Общая часть включает в свое содержание нормы, регламентирующие задачи, принципы и общие положения уголовного закона, относящиеся к преступлению и наказанию, а также к освобождению от уголовной ответственности и наказания. Нормы Особенной части отличаются некоторой спецификой, связанной с указанием на признаки конкретного преступления и меру ответственности за его совершение. Различное предназначение норм Общей и Особенной частей не исключает их внутреннего единства, которое проявляется в ходе реализации правоприменительной деятельности. Применение норм Особенной части в отношении лица, совершившего преступление, оказывается невозможным без использования норм Общей части. Реализация норм Общей части предполагает обязательную ссылку на нормы Особенной части. Это обусловлено структурой статей Уголовного кодекса и их предназначением.

Ряд статей Кодекса состоит из двух и более частей, каждая из которых содержит самостоятельную уголовно-правовую норму. Структурно статьи Особенной части (не имеющие гипотез) отличаются от статей Общей части (не содержащих санкций) и состоят из двух элементов – диспозиции и санкции уголовно-правовой нормы. Статьи Общей части включают в свое содержание только диспозицию нормы, в которой раскрываются, например, принципы уго-

ловного права. Между тем следует иметь в виду, что в Общей и Особенной частях наряду с традиционными нормами имеются нормы-определения, содержание которых ограничивается лишь одним составным элементом – диспозицией уголовно-правовой нормы. Нормы-определения фигурируют в статьях, где раскрывается определения понятий преступления, наказания, хищения, должностного лица, наемника.

Уголовно-правовые нормы, как и нормы других отраслей права, имеют свою структуру. Структура правовой нормы показывает, из каких элементов (частей) состоит норма и как эти части взаимосвязаны. Правовая норма состоит, как правило, из трех основных элементов: гипотезы, диспозиции и санкции.

Гипотеза – это та часть правовой нормы, в которой определены условия ее применения. Диспозиция – это та часть правовой нормы, в которой изложено само правило должного поведения. Санкция – это та часть правовой нормы, в которой определены последствия при выполнении либо не выполнении предписаний, изложенных в диспозиции. Причем санкции не тождественны наказанию. Встречаются положительные санкции (например, действие лица при обстоятельствах, исключающих преступность деяния, влечет за собой освобождение от уголовной ответственности). Гипотеза не всегда излагается в норме права, но всегда подразумевается. Диспозиция содержится в каждой правовой норме. Санкция содержится, как правило, в нормах, устанавливающих последствия правомерного или не правомерного поведения.

В отличие от норм Общей части, где формулируются общие положения об уголовном законе, понятии преступления, о видах наказания, порядке их назначения и об освобождении от уголовной ответственности и наказания, в нормах Особенной части определяются признаки конкретных составов преступлений и предусмотрены меры наказания за их совершение. По своей структуре, таким образом, статьи Особенной части УК состоят из двух частей: диспозиции и санкции. Законодатель не стал включать в уголовно-правовые нормы

Особенной части Уголовного кодекса гипотезу, так как она будет одинакова для всех статей и заключается в следующем – «Если лицо совершило преступление...». Поэтому уголовно-правовые нормы Особенной части УК начинаются сразу с диспозиции. В уголовно-правовых нормах Особенной части УК РФ все санкции связаны с наказанием.

Диспозиция – это часть уголовно-правовой нормы (статьи или части статьи), где указывается или дается описание деяния, которое признается преступным. В Особенной части УК различаются диспозиции: простая, описательная, ссылочная и бланкетная. Простая диспозиция только называет преступление, не раскрывая его признаков, поскольку смысловое содержание преступного деяния ясно без его подробного описания. Например, ч. 1 ст. 126 УК признает преступлением похищение человека, не раскрывая данное понятие, так как законодатель считает понятным для правоприменителя, что похищение человека – это противоправное завладение (захват) живого человека и перемещение его с места его постоянного или временного пребывания. Описательная диспозиция определяет непосредственно в самой статье основные признаки преступного деяния, например, ч. 1 ст. 188 УК устанавливает, что контрабанда – это пере-

мещение в крупном размере через таможенную границу Российской Федерации товаров или иных предметов, совершенное помимо или с сокрытием от таможенного контроля либо с обманным использованием документов и средств таможенной идентификации либо сопряженное с не декларированием или недостоверным декларированием. Ссылочной является диспозиция, в которой для установления признаков преступления законодатель отсылает к другой статье УК или части статьи, где эти признаки определяются. Например, ст. 112 УК устанавливает ответственность за умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК, но вызвавшего длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть. Поэтому для правильного определения состава указанного преступления следует обязательно обратиться к ст. 111 УК РФ. Бланкетной называется диспозиции, которая для установления признаков преступного деяния отсылает к иным нормативным актам, которые не носят уголовно-правового характера. Например, для применения ст. 264 УК РФ необходимо обратиться к правилам дорожного движения Российской Федерации.

Санкция – это часть уголовно-правовой нормы Особенной части УК РФ, в которой определяется вид и размер наказания за совершение деяния, указанного в диспозиции. Санкции бывают: абсолютно- определенными, относительно- определенными, альтернативными. Абсолютно-определенная санкция устанавливает не только один вид наказания, но и строго определенный его размер. Действующее законодательство не содержит абсолютно-определенных санкций, ибо они не позволяют индивидуализировать наказание в зависимости от обстоятельств конкретного преступления и личности виновного, а значит, не отвечают принципу справедливости. Относительно-определенная санкция устанавливает низший и высший пределы наказания либо один из этих пределов. Альтернативная санкция характеризуется тем, что она определяет для наказания виновного два и более его вида (например, за незаконное усыновление (удочерение) по ст. 154 УК виновный наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до шести месяцев). Этот вид санкции наиболее часто встречается в уголовном законе. В международных договорах, посвященных борьбе с преступлениями встречаются абсолютно-неопределенные санкции, которые не содержат указания ни на вид, ни на размер наказания. В действующем УК данный вид санкций отсутствует. Умение быстро и точно ориентироваться в системе уголовного права, определять структуру и вид диспозиций и санкций уголовно-правовых норм, позволяет правильно применять положение уголовного закона на практике.

Реализация норм уголовного закона предполагает установление его подлинности, точности содержания, пределов действия во времени и в пространстве. Подлинность уголовного закона подтверждается изданием надлежащим органом и соответствием текста оригиналу официально опубликованного нормативно-правового акта. Правоприменительная деятельность может основыв-

ваться на нормах действующего уголовного закона. Действие уголовного закона во времени обуславливает необходимость решения вопросов, касающихся вступления его в силу, прекращение действия и обратной силы уголовного закона. Преступность и наказуемость деяния определяется законом, действовавшим во время совершения преступления (ч. 1 ст. 9 УК РФ). Действие уголовного закона распространяется на оконченные и неоконченные преступления. Действующим признается уголовный закон, вступивший в силу и не утративший ее в результате отмены или замены новым нормативно-правовым актом.

Официальным опубликованием федерального закона считается первая публикация его полного текста в «Российской газете» или в «Собрании законодательства Российской Федерации». Федеральные законы подлежат официальному опубликованию в течение семи дней после их подписания Президентом РФ. Иной порядок их вступления в силу был продемонстрирован в Федеральном законе РФ от 13 июня 1996 г. «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации». В содержании указанного закона специально уточняется срок введения его в действие с 1 января 1997 г. Действие уголовного закона может быть прекращено в результате его отмены или замены новым законом.

Правильное применение уголовного закона предполагает точность установления времени совершения преступления. В соответствии с ч. 2 ст. 9 УК РФ временем совершения преступления считается время совершения общественно опасного деяния независимо от времени наступления последствий. Указанное положение закона распространяется на все разновидности преступлений, включая продолжаемые и длящиеся. Исключением из общего правила действия уголовного закона во времени является принцип обратной силы уголовного закона (ст. 10 УК РФ). Указанный принцип означает, что закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, т.е. распространяется на категорию субъектов, реализовавших соответствующее действие (бездействие) до вступления его в законную силу.

Устраняющим преступность деяния считается закон, исключаящий определенное действие (бездействие) из Уголовного кодекса. Смягчающим наказанием является закон, снижающий максимальный и минимальный его пределы либо устанавливающий альтернативную санкцию, позволяющую суду назначать более мягкое наказание в процессе уголовно-правового регулирования общественных отношений. Исключение из санкции нормы статьи Особенной части дополнительного наказания также следует расценивать как смягчение наказания. Улучшению положения лица, совершившего преступление, могут способствовать: снижение сроков наказания, отбытие которых необходимо для условно-досрочного освобождения; сокращение сроков погашения и снятия судимости; расширение перечня смягчающих и сужение круга отягчающих обстоятельств; увеличение числа мер уголовно-правового характера, заменяющих наказание. Принцип обратной силы нового, более мягкого уголовного закона распространяется и на категорию лиц, осужденных и отбывающих наказание по-прежнему, более строгому закону. В то же время названный принцип не распространяется на закон, устанавливающий преступность деяния, усиливаю-

щий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, совершившего преступление (ч. 1 ст. 10 УК РФ). Если новый закон смягчает наказание, которое отбывается осужденным, оно подлежит сокращению в пределах, установленных новым уголовным законом (ч. 2 ст. 10 УК РФ).

Действие уголовного закона ограничивается определенной территорией и распространяется на строго регламентированную категорию лиц. Установление пространственных пределов применения уголовного закона носит строго деловой характер и базируется на следующих принципах: территориальном, гражданства, универсальном и реальном. Наряду с основными принципами науки уголовного права выделяются дополнительные принципы, раскрывающие специфику действия уголовного закона в пространстве. Таковыми признаются экстерриториальный, экстратерриториальный, покровительственный и оккупационный принципы.

Территориальный принцип определяет ответственность за преступления, совершенные в пределах данного государства. Указанный принцип означает, что лицо, совершившее преступление на территории Российской Федерации, независимо от гражданства (гражданин РФ, иностранец, лицо без гражданства), привлекается к уголовной ответственности по Уголовному кодексу РФ (ч. 1 ст. 11). Согласно Федеральному закону РФ от 31 мая 2002 г. «О гражданстве Российской Федерации» гражданами Российской Федерации являются лица: 1) имеющие гражданство РФ на день вступления в силу указанного закона (1 июля 2002 г.); 2) приобретшие гражданство РФ в соответствии с данным законом. Иностранцами гражданами являются лица, обладающие гражданством иностранного государства и не имеющие гражданства Российской Федерации. Лицом без гражданства считается лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и не имеющее доказательств гражданства другого государства.

Территорией Российской Федерации является суша, вода, недра и воздушное пространство в пределах Государственной границы Российской Федерации. Суша представляет собой земельную территорию, расположенную в пределах государственной границы Российской Федерации, которая проходит по характерным точкам, линиям рельефа или ясно видимым ориентирам. Сухопутная территория включает материковую часть государства и островов в пределах Государственной границы. Водную территорию Российской Федерации составляют территориальные и внутренние морские воды, а также части пограничных рек и озер. Территориальными водами Российской Федерации считаются прибрежные морские воды шириной 12 морских миль, отсчитываемых от линии наибольшего отлива на материке и на островах, принадлежащих России, или от прямых исходных линий, соединяющих точки, географические координаты которых утверждаются Правительством Российской Федерации. К недрам в пределах границ территории Российской Федерации относится часть земной коры, расположенной ниже почвенного слоя (при его отсутствии – ниже земной поверхности и дна водоемов и водостоков), простирающаяся до глубин, доступных для геологического изучения и освоения. Воздушным пространством Российской Федерации является все воздушное пространство над ее сухопутной и водной территорией, включая территориальные воды Российской Феде-

рации, образуемые морским поясом шириной 12 морских миль. В соответствии с ч. 2 ст. 11 УК РФ действие уголовного закона распространяется также на преступления, совершенные на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации. Континентальный шельф включает морское дно и недра подводных районов, находящиеся за пределами территориального моря РФ, на всем протяжении естественного продолжения ее сухопутной территории до внешней границы подводной окраины материка. Подводной окраиной материка является продолжение континентального массива Российской Федерации, включающего поверхность и недра континентального шельфа, склона и подъема. Исключительная экономическая зона Российской Федерации устанавливается в морских районах, находящихся за пределами территориальных вод (территориального моря) Российской Федерации и прилегающих к ним районов, включая местность вокруг принадлежащих России островов. Внешняя граница такой зоны расположена на расстоянии 200 морских миль, отсчитываемых от тех же исходных линий, что и территориальные воды (территориальное море) РФ.

Согласно ч. 3 ст. 11 УК РФ лицо, совершившее преступление на судне, приписанном к порту Российской Федерации, находящемуся в открытом водном или воздушном пространстве вне пределов Российской Федерации, подлежит ответственности по российскому уголовному закону, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации. Преступление, совершенное на военном корабле или военном воздушном судне Российской Федерации, независимо от места их нахождения, также квалифицируется по статьям Особенной части отечественного Уголовного кодекса. Российская Федерация осуществляет юрисдикцию над запущенными в космическое пространство объектами (космическими кораблями, спутниками, станциями) и их экипажами. Высотным пределом распространения государственного суверенитета становится граница между национальным воздушным пространством и открытым космосом. Между тем в международных нормативно-правовых актах не нашел решения вопрос, касающийся определения указанного высотного предела. Преступление считается совершенным на территории РФ, если начато и окончено на ее территории, включая наступление преступных последствий, выполнено на территории России, а преступный результат наступил за ее пределами.

В ч. 4 ст. 11 УК РФ регламентируется исключение из территориального принципа действия уголовного закона. Российская Федерация не распространяет свою юрисдикцию на иностранных граждан, обладающих правом дипломатического иммунитета, совершивших преступление на ее территории. Правом дипломатической неприкосновенности обладают: главы дипломатических представительств (послы, посланники или поверенные в делах), советники, торговые представители и их заместители, военные, военно-морские и военно-воздушные атташе и секретари-архивариусы, а также члены их семей, проживающие совместно с ними и не являющиеся российскими гражданами. Это право распространяется также на представителей иностранных государств, членов парламентских и правительственных делегаций.

Территориальный принцип действия уголовного закона в пространстве дополняется принципом гражданства, согласно которому граждане Российской Федерации и постоянно проживающие на ее территории лица без гражданства, совершившие преступление за границей, подлежат уголовной ответственности по УК РФ (ч. 1 ст. 12). Деяние должно признаваться преступным в России и в стране его реализации. Если такое лицо не было осуждено на территории иностранного государства, создаются предпосылки для привлечения его к уголовной ответственности в Российской Федерации. Согласно ч. 2 ст. 12 УК РФ военнослужащие воинских частей Российской Федерации, дислоцирующихся за ее пределами, за преступления, совершенные на территории иностранного государства, несут ответственность по настоящему Кодексу, если иное не предусмотрено международным договором. Покровительственный принцип (специального режима) распространяется на преступления, совершенные в пределах воинской части. Если преступления совершаются вне расположения воинской части, территория которой пользуется иммунитетом, уголовная ответственность наступает по закону страны пребывания. В ч. 3 ст. 12 УК РФ находят отражение еще два принципа действия уголовного закона в пространстве – универсальный и реальный. Универсальный принцип направлен на борьбу с международными преступлениями и состоит в необходимости законодательного урегулирования ответственности иностранных граждан, совершивших их за границей. Суть реального принципа действия уголовного закона в пространстве заключается в том, что иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, несут ответственность по УК РФ, если совершенное вне пределов России преступление направлено против ее интересов.

Основанием для нарушения универсального и реального принципов действия уголовного закона в пространстве является лишь подписанный Российской Федерацией международный договор о выдаче зарубежному государству иностранных граждан и лиц без гражданства, совершивших преступление вне пределов России и находящихся на ее территории (ч. 2 ст. 13 УК РФ). Между тем в законе установлен запрет на выдачу иностранному государству граждан Российской Федерации, совершивших преступление на ее территории (ч. 1 ст. 13 УК РФ). Данное положение уголовного закона последовательно реализуется в правоприменительной деятельности. Гражданин Российской Федерации, совершивший преступление на территории иностранного государства, но привлеченный к ответственности на территории России, не может быть выдан другому государству. Вопрос о выдаче иностранцев либо лиц без гражданства, как правило, решается на основе международных договоров о юридической помощи или путем дипломатических переговоров.

Ходатайство о выдаче преступника заявляется одним государством другому с целью привлечения его к уголовной ответственности на территории страны, где было совершено преступление. Государство, обратившееся с требованием о выдаче, обязано представить убедительные доказательства реализованного противоправного деяния виновным лицом. Дальнейшие действия уполномоченных государственных органов и должностных лиц по привлече-



нию выданного субъекта к уголовной ответственности ограничиваются формулировкой предъявленного обвинения, на основании которой осуществлялась экстрадиция. Выданное лицо не может быть подвергнуто преследованию в уголовно-правовом смысле, если оно не вписывается в формулу предъявленного обвинения, обусловившего его выдачу другому государству.

Выдача лиц, совершивших преступление, представляет собой акт правовой помощи, реализуемой в рамках международных договоров и норм национального законодательства криминального цикла, заключающийся в передаче нарушителей установленного законом уголовно-правового запрета, другому государству для осуществления над ним суда или приведения в исполнение вынесенного приговора. Вместе с тем не подлежат выдаче лица, преследуемые по политическим мотивам. Указанные лица пользуются правом убежища, которое гарантируется Всеобщей декларацией прав человека 1948 г. Это право не может быть использовано в случае преследования, в действительности основанного на совершении неополитического преступления, или деяния, противоречащего целям и принципам Организации Объединенных Наций.

Федеральный закон РФ от 19 февраля 1993 г. «О беженцах» признает беженцем лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации, имеющее вполне обоснованные опасения стать жертвой преследований по признаку расы, вероисповедания, гражданства, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений находится вне страны своей гражданской принадлежности и не может или не желает воспользоваться защитой данной страны. Беженцем является также лицо, не имеющее определенного гражданства, и, находясь вне страны своего прежнего местожительства в результате подобных событий, не может или не желает вернуться в нее вследствие таких опасений. Временное убежище означает возможность иностранного гражданина или лица без гражданства временно пребывать на территории Российской Федерации (ст. 1). Решение о предоставлении временного убежища принимается территориальным органом федерального органа исполнительной власти по миграционной службе по месту по дачи иностранным гражданином или лицом без гражданства заявления с просьбой о предоставлении возможности временно пребывать на территории Российской Федерации. Лицо, получившее временное убежище, не может быть возвращено против его воли на территорию государства своей гражданской принадлежности. Положения настоящего Федерального закона не распространяются на лиц, совершивших преступление против мира, военное преступление или преступление против человечества, тяжкое преступление неополитического характера вне пределов Российской Федерации, деяния, противоречащие целям и принципам ООН. Действие указанного закона не распространяется на иностранных граждан и лиц без гражданства, покинувших государство своей гражданской принадлежности по экономическим причинам либо вследствие голода, эпидемии или чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Указом Президента РФ от 21 июля 1997 г. № 746 утверждается Положение о порядке предоставления Российской Федерацией политического убежища. Оно предоставляется лицам, ищущим убежище и защиту от преследования

или реальной угрозы стать жертвой преследования в стране своей гражданской принадлежности или постоянного места жительства за общественно-политическую деятельность и убеждения, соответствующие принципам, проповедуемым мировым сообществом, и нормам международного права. Покровительство политическим эмигрантам в Российской Федерации исключается в том случае, если они преследуются за пределами России за общеуголовные преступления либо деяния, противоречащие целям и принципам Организации Объединенных Наций. Политическое убежище в Российской Федерации предоставляется Указом Президента РФ. Его предоставление исключает выдачу лиц, получивших политическое убежище, другому государству. Однако при этом следует иметь в виду, что политическое убежище в соответствии с нормами международного права не может предоставляться лицу, совершившему преступление против мира и безопасности человечества. Таким образом, институты выдачи лиц, совершивших преступление, и предоставления политического убежища способствуют в современных условиях достижению целей комплексного взаимодействия государств в установлении контроля над преступлениями международного характера и соблюдению прав человека.

Правильное применение уголовного закона предполагает точное уяснение его содержания и установление выраженной в нем воли законодателя. Этому содействует толкование уголовного закона, под которым понимается выяснение его смысла, содержания и направленности. Толкование уголовного закона позволяет уяснить сущность норм Общей и Особенной частей УК РФ, установить уровень их взаимодействия и способы эффективной реализации в правоприменительной деятельности. Толкование уголовного закона подразделяется на различные виды в зависимости от субъекта, приемов (способов) и объема толкования.

Субъектами толкования, разъясняющими смысл уголовного закона, признаются уполномоченные государственные органы, должностные лица и граждане.

По субъекту толкование делится на три разновидности: а) легальное; б) судебное; в) доктринальное (научное). Легальным признается толкование, имеющее официальное значение и осуществляемое органом, принявшим этот закон. Легальное толкование закона является обязательным для всех учреждений, должностных лиц и граждан Российской Федерации. Легальное толкование Уголовного кодекса может осуществляться Федеральным Собранием в нормах иных отраслей законодательства. Судебное толкование, как правило, связано с непосредственным применением уголовного закона. Суд, исследуя поступившие материалы уголовного дела, оценивает их применительно к действующему закону. При этом сопоставляется совершенное виновным лицом общественно опасное деяние с нормами УК РФ и выявляется их соответствие. Следовательно, каждому случаю применения уголовного закона предшествует его толкование судебным органом. Судебное толкование дается судом в определениях, постановлениях, приговорах и является обязательным по конкретному уголовному делу. Судебное толкование осуществляется и вышестоящими судебными инстанциями в процессе пересмотра состоявшегося решения по конкретному уголовному делу. Это может быть, например, определение Судеб-

ной коллегии или Военной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, постановление Президиума Верховного Суда РФ. Толкование закона, содержащееся в руководящих постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, является обязательным для судов и правоохранительных органов в ходе осуществления предварительного расследования, судебного разбирательства и вынесения окончательного решения. Доктринальное (научное) толкование реализуется учеными, научными учреждениями, практическими работниками в комментариях к Уголовному кодексу, монографиях и статьях, учебниках и учебных пособиях, лекциях и докладах. Указанный вид толкования не имеет официальной, обязательной силы, но содействует развитию науки уголовного права, совершенствованию законодательства и правоприменительной деятельности. Доктринальное толкование ученые осуществляют в отношении конкретных дел и в процессе обобщения судебной практики. При Верховном Суде РФ действуют научно-консультативные советы, которые вырабатывают научные подходы к толкованию правовых норм и их реализации в правоприменительной деятельности. Разработанные такими советами рекомендации могут приниматься во внимание Верховным Судом РФ при формировании судебной практики по определенной категории уголовных дел.

Толкование уголовного закона осуществляется с использованием различных приемов и способов. Согласно доктрине уголовного права по приемам (способам) толкование делится на следующие разновидности: а) грамматическое; б) систематическое; в) историческое. Грамматический способ толкования предполагает уяснение словарного текста закона при помощи правил грамматики и синтаксиса. Систематическое толкование заключается в уяснении содержания уголовного закона посредством сопоставления между собой различных уголовно-правовых норм, включая их сравнение с нормами иных отраслей права. Историческое толкование предполагает сравнительный анализ норм современного и прежнего уголовного законодательства, указывающий на их социально-экономическую и политическую обусловленность. Данный вид толкования представляется немыслимым без сопоставления официальных проектов Уголовного кодекса с принятым текстом закона. Историческое толкование закона позволяет выявить некоторые закономерности развития российского общества, детерминирующие криминализацию одних социально опасных деяний и декриминализацию других. Помимо социально-экономических и политических предпосылок учитывается и правовая обусловленность формирования конкретной нормы, нашедшей отражение в уголовном законе.

### Тема 3. Понятие преступления и его признаки

Основным социальным назначением уголовного права является урегулирование общественных отношений, направленных на охрану личности, ее прав и свобод, общества и государства от преступных посягательств, осуществляя этим правовое обеспечение борьбы с преступностью. Существует два подхода к определению данного понятия: формальный и материальный. Сторонники первого считают преступлением поведение, которое запрещается уголовным законом. Таким образом, при формальном подходе вопрос, что считать преступлением, в полной мере оставлен на усмотрение законодателя. При втором подходе понятие определяется через признаки, которым оно должно соответствовать.

Согласно ч. 1 ст. 14 УК РФ под преступлением понимается виновно совершенное общественно опасное деяние, предусмотренное действующим уголовным законом под угрозой наказания. Критерием отграничения преступления от иных правонарушений является материальный признак, указывающий на его общественную опасность. Материальный признак дополняется в законе формальным признаком преступления.

Основным признаком преступления согласно ст. 14 УК РФ является общественная опасность. Общественная опасность деяния заключается в том, что преступление всегда посягает на особо важные общественные ценности определенные как объект уголовно-правовой защиты в Особенной части Уголовного кодекса. Преступлением причиняется либо создается угроза причинения вреда охраняемым благам и интересам. Общественная опасность – материальный признак (внутреннее свойство) преступления, раскрывающий его социальную сущность. Характер общественной опасности деяния определяется содержанием и важностью объекта посягательства, видом причиненного ущерба, а также формой вины. Таким образом, характер общественной опасности – это качественные свойства социальной опасности преступления. Степень общественной опасности деяния, напротив, представляет собой количественный показатель, который определяется величиной причиненного преступлением ущерба, способом его причинения, мотивами и целями посягательства, а также временем и обстановкой совершения деяния. Чем ценнее объект, на которое посягает лицо, тем выше степень общественной опасности преступного деяния. По степени общественной опасности преступное деяние отличается от административного, дисциплинарного и гражданско-правового проступков. Их меньшая общественная опасность определяется тем, что они либо причиняют ущерб менее важным общественным отношениям, благам и интересам (объекту), либо причиняемый вред незначителен, а причиняемый преступлением вред в отличие от иных правонарушений или аморальных поступков является существенным.

Характер и степень общественной опасности деяний конкретизируется в нормах Особенной части УК, в которых дается описание признаков конкретных преступлений и формулируются их составы. Поэтому в соответствии с ч. 2 ст. 14 УК РФ не является преступлением действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного уголовным законом, но в силу малозначительности не представляющее общественной

опасности. Следовательно, малозначительным признается деяние, которое не только не повлекло, но и не могло повлечь наступления общественно опасных последствий. Наряду с определением наступивших последствий содеянного, следует выявлять и направленность умысла лица. При малозначительном деянии умысел всегда направлен только на совершение именно данного малозначительного деяния. Если же лицо желало совершить более опасное деяние, но это ему не удалось в силу различных обстоятельств, которые не зависели от него, то применение ч. 2 ст. 14 исключается. Следовательно, общественная опасность составляет важнейший материальный признак преступления, и его отсутствие исключает возможность признания содеянного преступлением. В то же время общественная опасность преступного деяния является его объективным свойством. Противоправность означает то, что совершенное деяние может быть признано преступлением лишь в том случае, если оно предусмотрено в уголовном законе в виде запрета на определенное действие либо бездействие. Противоправность, следовательно, представляет собой запрет определенных деяний под угрозой наказания.

Отсутствие противоправности деяния лишает его общественной опасности. Поэтому противоправность деяния как признак преступления служит юридическим выражением общественной опасности содеянного. Общественная опасность и противоправность деяния, признаваемого преступлением, тесно связаны друг с другом.

Виновность означает то, что общественно опасное и противоправное деяние может быть признано преступлением только в том случае, если оно было совершено виновно, то есть осознанно. При невиновном совершении деяния, независимо от наступивших последствий, содеянное не является преступлением. Виновным может быть признано только такое лицо, которое в силу своего возраста и психического состояния способно осознавать свои действия, а также руководить ими. Поэтому не могут быть признаны преступлением деяния, совершенные малолетними и невменяемыми лицами. Деяние выступает как акт внешнего поведения лица, совершенного в форме действия или бездействия. Действие представляет собой активное и осознанное поведение лица. Оно проявляется в различных телодвижениях, использовании предметов, орудий, механизмов, словесных высказываниях. Бездействия, напротив, представляет осознанное, волевое, пассивное поведение лица, состоящее в невыполнении, то есть воздержании от совершения возложенной на него обязанности действовать определенным образом. Как действие, так и бездействие образуют волевой поступок человека, обусловленный определенной мотивированностью и проявлением свободы воли лица. Поведение бессознательное либо под влиянием непреодолимой силы исключает свободное волеизъявление, а поэтому оно не может образовать преступления. Не являются также деянием психические процессы, происходящие в сознании лица, в связи с чем, различные мысли, взгляды и даже намерения, сколь бы порочны они ни были, не могут быть признаны преступным деянием, если они не начали воплощаться в жизнь.

Деликтоспособность лица означает то, что деяние, запрещенное уголовным законом, становится преступлением лишь тогда, когда оно совершено фи-

зическим лицом, способным нести за него уголовную ответственность. Деликтоспособность – способность нести ответственность. Она означает, что лицо, совершившее общественно опасное деяние должно соответствовать определенным требованиям, иначе данное деяние не будет являться преступлением. К таким обязательным признакам относятся: возраст и вменяемость. В некоторых составах преступлений к вышеуказанным признакам могут добавляться еще и определенные требования, связанные с правовым статусом (наличие специального субъекта). К сожалению, в ч. 1 ст. 14 УК РФ законодатель не указывает на обязательное наличие в виновно совершенном общественно опасном деянии, запрещенном уголовным законом под угрозой наказания деликтоспособного лица, что, по мнению автора, является большим пробелом в правовой норме. Согласно такой трактовке преступлением будет являться любое общественно опасное виновное деяние совершенное не только лицом, не достигшим возраста уголовной ответственности и являющимся невменяемым, но и также юридическим лицом, коллективом либо животным, что само по себе противоречит другим уголовно-правовым нормам.

Наказуемость означает, что за каждое общественно опасное деяния, запрещенное уголовным законом должна наступать уголовная ответственность в виде строго определенных лишений либо ограничений. Объявляя то или иное деяние в качестве преступления, государство устанавливает и соответствующие меры уголовного наказания за их совершение. Без установления мер наказания нельзя вести борьбу с преступностью. Поэтому уголовная наказуемость является также обязательным признаком преступления. Данный признак закрепляется в ч. 1 ст. 14 УК, согласно которой преступлением признается деяние, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания. Уголовная наказуемость, следовательно, является признаком, отличающим преступление от иных правонарушений.

Социальная обусловленность преступлений, характер и степень общественной опасности диктуют необходимость их дифференциации на несколько категорий, каждая из которых, обладая определенной спецификой, влечет наступление различных уголовно-правовых последствий. Уголовный закон выделяет четыре разновидности преступлений: небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие преступления (ч. 1 ст. 15 УК РФ). В основу классификации положены характер и степень общественной опасности реализованного деяния. Характер общественной опасности, отражая качественное своеобразие преступления, определяется значимостью объекта посягательства и существенно наступивших преступных последствий. Степень общественной опасности представляет собой количественную характеристику преступления, которая выражается в величине причиненного ущерба (значительный, существенный, крупный, особо крупный), способе совершения преступления, форме вины, стадии реализации криминального намерения и т.п. Объединение двух составляющих общественной опасности в единый критерий создает благоприятные предпосылки для классификации преступлений по отдельным категориям, что имеет, прежде всего, прикладное значение. Между тем, исходя из содержания ч. 2–5 ст. 15 УК РФ, следует заключить, что характером и степенью обществен-

ной опасности деяния не ограничивается процесс классификации преступлений. В современном законе этот критерий дополняется еще двумя немаловажными признаками, при помощи которых осуществляется деление преступлений на категории. Указанные признаки представлены в Кодексе формой вины, видом и размером наказания, предусмотренным за посягательства на значимые в социальном плане объекты в санкциях уголовно-правовых норм статей Особенной части. Категории тяжкого и особо тяжкого преступлений ограничиваются законодателем исключительно умышленной формой вины. Следующим критерием для разграничения различных групп деяний является наказание в виде лишения свободы, максимальный размер которого, предусмотренный в санкции уголовно-правовой нормы статьи Особенной части УК РФ, указывает на категорию совершенного преступления.

Преступление небольшой тяжести – это умышленное или неосторожное общественно опасное деяние, максимальное наказание, предусмотренное Кодексом за совершение которого, не превышает трех лет лишения свободы. Преступление средней тяжести представляет собой умышленное и неосторожное общественно опасное деяние, максимальное наказание за совершение которого, предусмотренное уголовным законом не превышает в первом случае пяти лет, а во втором – трёх лет лишения свободы. Тяжкое преступление образует исключительно умышленное общественно опасное деяние, максимальное наказание за совершение которого, предусмотренное Уголовным кодексом, не превышает десяти лет лишения свободы. Особо тяжкое преступление ограничивается умышленным общественно опасным деянием, максимальное наказание за которое по Кодексу превышает десять лет лишения свободы либо предусматривается более строгая мера государственного принуждения.

При рассмотрении уголовного дела суд с учетом фактических обстоятельств и степени общественной опасности преступления при наличии смягчающих и отсутствии отягчающих наказание обстоятельств может изменить категорию преступления на менее тяжкую при наличии следующих условий:

- за преступление средней тяжести осужденному назначено не более трех, а за совершение тяжкого преступления не более пяти лет лишения свободы или иное более мягкое наказание;
- за особо тяжкое преступление назначенное наказание не превышает семи лет лишения свободы. При этом категория преступления может быть понижена не более чем на одну ступень.

Деление преступлений на категории имеет важное практическое значение. В частности положения ст. 15 УК РФ учитываются при решении вопросов о наличии рецидива преступлений, о назначении вида исправительного учреждения, влияют на сроки погашения судимости, на возможность освобождения от уголовной ответственности и наказания и т.д. При этом, действует общее правило: чем выше опасность преступления, тем более тяжкие правовые последствия установлены законодателем.

Согласно ч. 2 ст. 14 УК РФ не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, но в силу малозначительности не представляю-

щее общественной опасности. Анализируемая уголовно-правовая норма раскрывает сущность малозначительного деяния, которая ассоциируется с отсутствием причинения или угрозы нанесения вреда личности, обществу или государству. Размер причиненного или потенциально угрожавшего вреда становится критерием оценки реализованного деяния. Компетентные государственные органы и должностные лица, принимающие решение о возбуждении, отказе в возбуждении или прекращении уголовного дела, должны учитывать реально наступившие противоправные последствия, а также объем угрожавшего вреда.

Действие (бездействие), отраженное в уголовном законе, признается малозначительным, так как не представляет общественной опасности. Общественная опасность представляет собой объективную способность причинения существенного вреда социально значимым интересам, охраняемым уголовным законом.

Общественно опасным признается деяние, посягающее на интересы личности, общества или государства. Характер общественной опасности определяется с учетом объекта посягательства, формы вины и отнесение деяния к соответствующей категории преступлений. Степень общественной опасности устанавливается исходя из объема причиненного вреда, характерных особенностей вины, специфики места, времени, обстоятельств совершения преступления. Отсутствие качественной и количественной характеристик данной универсальной категории исключает общественную опасность реализованного деяния, не способного причинить существенный вред охраняемым уголовным законом ценностям. Данное положение закона находит отражение в осуществляемой правоприменительной деятельности.



#### **Тема 4. Понятие и значение состава преступления**

В процессе развития общества выделяется множество деяний, существенно посягающих на установленный в обществе правопорядок, т.е. преступлений. С целью четкого отграничения преступлений друг от друга в уголовном праве предусмотрен институт состава преступления.

В ст. 8 УК РФ установлено, что основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим кодексом.

Преступление может характеризоваться большим или меньшим числом тех или иных признаков. Из совокупности различных признаков преступления законодатель предопределяет только те, которые могут иметь значение для уголовной ответственности. Совокупность именно этих признаков и образует состав преступления. Конкретное преступление и его состав относятся друг к другу как явление объективной действительности и юридическое понятие о нем как о преступлении. Преступление представляет собой конкретное общественно опасное деяние определенного лица, совершенное в определенное время и в конкретном месте, с индивидуальными признаками, присущими конкретному поступку человека. В понятии каждого конкретного совершенного преступления отражаются общее и единичное, которые находятся в неразрывном единстве. Общим будет конкретный состав преступления, описанный в законе; единичным – совершенное деяние.

Одним из основных признаков преступления является общественная опасность деяния. Но суд и следственные органы не могут руководствоваться только этим признаком при решении вопроса о привлечении лица к уголовной ответственности. Здесь необходим более конкретный и четкий критерий. Таким критерием в науке уголовного права, уголовном законодательстве и правоприменительной практике является конкретный состав преступления. Понятие состава преступления способствует отнесению конкретных деяний к разряду преступлений, ибо состав преступления - это совокупность установленных уголовным законом признаков, определяющих общественно опасное деяние как преступление.

В уголовном законодательстве России понятие состава преступления не раскрывается. Однако этим понятием широко пользуются УК и УПК, теория уголовного права и следственно-судебная практика. Так, в ст. 8 УК устанавливается, что основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК. В ч. 3 ст. 31 УК говорится, что лицо, добровольно отказавшееся от доведения преступления до конца, подлежит уголовной ответственности в том случае, если фактически совершенное им деяние содержит иной состав преступления. В п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК указывается, что уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в связи с отсутствием в деянии состава преступления. В п. 3 ч. 2 ст. 302 УПК сказано, что оправдательный приговор постановляется, если в деянии подсудимого отсутствует состав преступления.

В учебной и научной литературе даются различные определения состава преступления, но их суть сводится к следующему: состав преступления – это совокупность объективных и субъективных признаков, с помощью которых уголовный закон определяет общественно опасное деяние как преступление.

В теории уголовного права принято различать следующие понятия:

1. Конкретный состав преступления представляет собой совокупность обязательных юридических признаков, вошедших в конструкцию той или иной нормы Особенной части УК. Каждый состав содержит описание конкретных признаков, присущих преступлению подобного вида. Некоторые признаки, являясь конкретными для данного состава, будут общими для всех составов преступлений, входящих в Особенную часть УК РФ.

2. Под фактическим составом преступления имеются в виду признаки конкретного деяния, подпадающего под признаки описанного в законе конкретного состава преступления. Фактический состав – это фактические признаки конкретного общественно опасного деяния, совершенного в объективной действительности (конкретные факты социальной действительности). Законодатель, формулируя конкретный состав преступления, абстрагируется от особенностей признаков, присущих множеству деяний, выступающих в виде фактических составов преступления, и выделяет те признаки, которые являются необходимыми и достаточными при решении вопроса о привлечении лица к уголовной ответственности. Установление соответствия фактического состава преступления конкретному составу является сутью и основой квалификации преступлений.

3. Общее понятие состава преступления включает признаки, присущие всем составам преступления в обобщенном виде, т.е. создает абстрактное представление обо всех составах преступлений.

В структуре любого состава преступления следует выделять элементы и характеризующие их признаки. Законодатель формулирует в УК признаки составов преступлений на основе изучения складывающейся ситуации в стране с совершением определенных видов поступков людей, которые приобретают характер тенденции к росту и являются вредными (нежелательными) с точки зрения общественного прогресса. Адекватно построенный УК более или менее верно отражает систему складывающихся общественных отношений и те общественно опасные формы их искажения, подрывающие справедливость в обществе и тормозящие решение стоящих перед ним задач.

Признаки состава преступления представляют собой конкретную законодательную характеристику наиболее существенных свойств преступления. Они описывают отличительные черты преступления и помогают отграничить один состав от другого.

Элементы состава преступления представляют собой составную часть структуры состава, которая включает группу соответствующих признаков. И признаки, и элементы состава преступления отражают конкретное общественно опасное деяние, признаваемое преступлением. Элементы состава преступления соответствуют различным сторонам преступления: его объекту, объективной стороне, субъекту, субъективной стороне.

Среди указанных в законе элементов состава преступления нет главных и второстепенных. Для наличия состава преступления необходимо наличие всех четырех элементов в совокупности. Отсутствие любого из них ведет к отсутствию состава преступления.

При описании признаков конкретного состава преступления в УК находят отражение не все имевшие место при совершении того или иного деяния его фактические признаки, а только наиболее типичные и значимые его объективные и субъективные признаки, которые в совокупности характеризуют соответствующее деяние как опасное для общества.

Каждое преступление характеризуется разнообразными объективными и субъективными признаками, характерными чертами и особенностями. Однако в статьях Особенной части УК указываются лишь характерные объективные и субъективные признаки для данного состава преступления, заключающие в совокупности в этом деянии свойство общественной опасности, способность причинять существенный вред охраняемым уголовным законом интересам и ценностям либо ставить их в опасность причинения вреда.

Объект преступления – это блага и интересы, охраняемые уголовным законом, на которые посягает преступное деяние. Объективная сторона – это внешнее проявление преступления, проявление преступного поведения в объективной действительности. Субъективная сторона представляет собой внутреннюю сторону преступления и характеризуется психическим отношением лица к совершаемому преступлению. Субъект преступления – это лицо совершившее преступление. Состав преступления отражает строго определенные, одни и те же для всех составов постоянные признаки преступного деяния. В силу этого обстоятельства объединение признаков внутри состава в четко обозначенные группы-элементы не случайно. Структура состава преступления всего лишь отражение преступного деяния, зафиксированного в статьях Уголовного кодекса РФ.

В составе преступления следует выделять фактические и имплицитные юридические признаки. Фактические признаки играют важную роль при разграничении преступлений друг от друга и при квалификации преступлений.

Состав преступления на всех уровнях обобщения – это научная абстракция, научное понятие, отражающее признаки конкретного вида общественно опасного поведения человека, т.е. отражающее конкретный факт социальной действительности. Каждый конкретный состав преступления представляет собой юридическое понятие об определенном общественно опасном деянии. Он выделяет те его признаки, с наличием которых связаны определенные юридические последствия – возможность привлечения лица к уголовной ответственности.

Доктрина уголовного права подразделяет составы преступлений на определенные классификационные группы в зависимости от наличия конкретных объединяющих признаков. Таковыми являются характер и степень общественной опасности деяния, особенности структуры и специфика конструкции составов преступлений. Руководствуясь критерием характера и степени общественной опасности преступлений, можно выделить основной состав, состав со смягчающими обстоятельствами и состав с отягчающими обстоятельствами.

Основной состав включает совокупность наиболее важных признаков общественно опасного деяния, которая является необходимой и достаточной для констатации конкретного преступления. Между тем представление о составе меняется, если появляются смягчающие или отягчающие обстоятельства. Существование названных обстоятельств подкрепляется дополнительными признаками, указывающими на относительно низкую степень социальной опасности деяния (состав со смягчающими обстоятельствами) либо, напротив, сравнительно высокую степень общественной опасности преступления (состав с отягчающими обстоятельствами). В этой связи доктриной уголовного права выделяются привилегированные и квалифицированные составы преступлений. Привилегированным признается состав преступления, для юридической оценки которого требуется установление определенных смягчающих обстоятельств, предусмотренных в диспозиции уголовно-правовой нормы. Квалифицированным считается состав, для юридической оценки которого требуется установление определенных отягчающих обстоятельств, предусмотренных в диспозиции уголовно-правовой нормы.

Особенности структуры составов преступлений проявляются в способах описания их законодателем. По этому критерию составы преступлений классифицируются на две разновидности – простые и сложные. В простом составе все элементы выражены одномерно – один объект, одно действие или бездействие, одна форма вины и т.п. Сложный состав преступления предполагает удвоение (усложнение) его элементов.

В основу деления составов преступлений по конструкции положены характерные особенности процесса развития криминальной деятельности субъекта, которая проходит несколько стадий приготовления к общественно опасному деянию, его реализации, причинения вреда социально значимым интересам. Учитывая присущую данным стадиям специфику, законодатель использует особые приемы описания составов преступлений в законе. Названный процесс именуется конструированием составов, в котором пристальное внимание уделяется описанию в диспозиции уголовно-правовой нормы статьи Особенной части УК РФ признаков объективной стороны. В этой связи закономерным представляется деление составов преступлений в зависимости от конструкции их объективной стороны. Руководствуясь данным критерием, теория уголовного права предлагает дифференцировать составы на три разновидности: усеченные, формальные и материальные.

Анализ предусмотренных законом усеченных составов позволяет заключить, что в их содержание вписываются как приготовительные действия субъекта (связанные с подготовкой к совершению конкретного преступления), так и описанное в законе деяние, в том числе не связанное с реальным посягательством на охраняемый объект либо не завершившееся наступлением ожидаемого социально опасного результата. Состав приобретает формальный характер, когда законодатель ограничивается описанием признаков самого деяния, необходимого и достаточного для констатации оконченного преступления. Следовательно, формальные составы преступлений считаются оконченными с момента выполнения виновным лицом запрещенного диспозицией уголовно-правовой

нормы действия (бездействия). Состав характеризуется как материальный, если наряду с деянием в законе одновременно описывается вызванное им последствие. Такой подход законодателя свидетельствует о необходимости установления не только деяния и последствия, но и причинно-следственной связи между ними. Материальные составы преступлений занимают доминирующее положение в современном уголовном законе. Анализ различных классификационных групп позволяет выделить следующие виды составов преступлений: 1) основные, с отягчающими и смягчающими обстоятельствами; 2) простые и сложные; 3) усеченные, формальные и материальные.

## Тема 5. Объект преступления

Объект преступления-уголовно-правовая категория, которая используется для обозначения общественных институтов, которым причиняется ущерб вследствие совершения преступления. Чаще всего в числе таких институтов называются общественные отношения, а также социальные ценности, интересы и блага: человек, его права и свободы, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, государственный строй и государственное управление, мир и безопасность человечества. В законодательствах различных стран мира этот перечень может варьироваться, но перечисленные объекты являются основными и охраняются практически во всех странах.

Исходно учение об объекте преступления разрабатывалось в рамках нормативистского направления в уголовном праве. Нормативистская теория рассматривала преступление как нарушение формальной нормы права; соответственно этому объектом преступления в ней объявлялась сама уголовно-правовая норма.

Если мы будем в преступлении видеть только посягательство на норму, будем придавать исключительное значение моменту противоправности учиненного, то преступление сделается формальным, жизненепригодным понятием.

Тогда же была предложена и другая теория, предполагавшая, что объектом преступления является некое субъективное право лица. Так, В.Д. Спасович писал, что «преступление есть противозаконное посягательство на чье-либо право, столь существенное, что государство, считая это право одним из необходимых условий общежития, при недостаточности других средств охранительных, ограждает ненарушимость его наказанием».

В числе других трактовок объекта можно назвать, например, такую: объект преступления – «тот, против кого оно совершается, т.е. отдельные лица или какое-то множество лиц, материальные или нематериальные ценности которых, будучи поставленными под уголовно-правовую охрану, подвергаются преступному воздействию, в результате чего этим лицам причиняется вред или создается угроза причинения вреда».

В теории уголовного права на сегодняшний момент общепризнано под объектом преступления понимаются охраняемые уголовным законом общественные отношения, на которые совершается преступное посягательство. Каждое преступление, в соответствии со ст. 2 и 14 УК, посягает на существующие в обществе правоохраняемые общественные отношения, а не на вещи, деньги или какие-либо предметы. Еще К. Маркс писал, что «преступная сущность действия заключается не в посягательстве на лес, как нечто материальное, а в посягательстве на государственный нерв его – на право собственности как таковое...».

Роль и значение объекта уголовно-правовой охраны как для теории, так и для практики трудно переоценить. Четко выработанные основания для выбора среди множества ценностей объектов, нуждающихся в уголовно-правовой охране, необходимы для научно обоснованного совершенствования уголовного

законодательства, что, в свою очередь, достигается через комплекс уголовно-правовых и криминологических исследований, основанных на теории криминализации и декриминализации.

Объект преступления обуславливает не только возникновение уголовно-правового запрета, но и в значительной мере его юридическую структуру, объем и пределы уголовно-правовой охраны, а также многие объективные и субъективные признаки состава преступления. Посредством размера причиняемого объекту посягательства вреда определяются и общественно опасные последствия преступлений либо, напротив, устанавливается малозначительность действий или бездействия.

Теоретические положения, связанные с объектом преступления, имеют решающее значение и для определения материального понятия преступления. Представляется, что без упоминания общественных отношений, которые поставлены уголовным законом под его охрану, такое определение дать практически невозможно. Следствием отмеченного является вывод о том, что при отсутствии посягательства на общественные отношения (где путем изменения общественных отношений не причиняется социальный вред), видимо, и нет преступления.

По традиционно сложившемуся представлению под объектом преступления понимается определенный круг общественных отношений, взятых под охрану действующим уголовным законом. Отмеченное представление не только вытекает из уголовного законодательства прошлых лет, но и имеет достаточное основание для ныне действующего УК РФ.

В обществе существует большой круг общественных отношений, в охране которых заинтересовано государство и естественно все они не могут быть урегулированы нормами уголовного права. Общественные отношения охраняются нормами различных отраслей права. Так, например, собственность, как совокупность общественных отношений, охраняется нормами уголовного, гражданского, финансового права.

Понятие объекта преступления связано с понятием общественной опасности как признаком преступления. Преступным признается только то, что причиняет или может причинить существенный вред охраняемым уголовным законом благам, т.е. представляет опасность для общества. Более того, объект влияет на характер и степень общественной опасности, поскольку значимость (ценность) объекта посягательства непосредственным образом влияет на содержание общественной опасности. Посягательство на отношения собственности менее опасно, чем посягательство на жизнь и здоровье человека.

Общественные отношения – это сложное структурное социальное образование, включающее в себя следующие элементы:

1. Субъекты (участники) отношений (отдельные люди, их группы, коллективы, объединения, государство и его органы, наконец, общество в целом).

2. Взаимосвязь между субъектами (иначе общественное отношение в собственном смысле слова, которое проявляется либо в определенной деятельности людей, либо в известном состоянии, положении, позиции, которую занимает данный субъект по отношению к другим членам общества или всему обществу в целом).

3. Социальные ценности, по поводу которых возникают общественные отношения:

- предметы материального мира (вещи, документы, полезные ископаемые и т.д.);
- духовные ценности (честь, убеждения, взгляды);
- политические факторы (независимость государства, национальное равноправие и т.д.).

Объект преступления нельзя смешивать с правовой нормой. Если мы обвиняем конкретное лицо в том, что оно нарушило закон, то здесь имеется в виду то, что совершенное этим лицом деяние (действие или бездействие) противоречит конкретному закону. При этом самой уголовно-правовой норме ущерба не причиняется. А объекту преступления всегда причиняется вред либо создается угроза причинения вреда.

Круг общественных отношений, которые охраняются нормами уголовного права, определен в ст. 2 УК РФ.

Уголовно-правовой анализ объекта позволяет отметить приоритетное прикладное значение анализируемого структурного элемента состава преступления. Правила точной квалификации зарегистрированных общественно опасных деяний указывают на целесообразность изначального определения объекта преступления и конкретных его видов. Такой подход позволяет точно установить искомую уголовно-правовую норму, регламентированную пунктом, частью или статьей Особенной части УК РФ.

Модернизация структуры Уголовного кодекса РФ вызвала необходимость переосмысления сложившейся в науке классификации объектов преступления. Появление в Кодексе наряду с главами еще и разделов поставило под сомнение целесообразность использования прежнего доктринального деления объектов преступления на определенные виды. Вследствие этого группировка объектов предполагает ее дополнение новым составным элементом. Таковым становится видовой объект преступления, обозначающий социально значимые интересы, охраняемые нормами соответствующей главы Особенной части УК РФ.

Приведение в соответствие теоретических разработок уголовного права структуре действующего закона создает методологическую основу классификации объектов преступления. По «вертикали» объекты можно разделить на следующие виды: общий, родовой, видовой и непосредственный. В свою очередь, непосредственный объект преступления делится еще на две разновидности – основной и дополнительный. Это так называемое деление объекта преступления по «горизонтали».

Квалификация любого состава преступления начинается с установления общего объекта посягательства, позволяющего отграничить социально опасное деяние от непротивоправного действия или бездействия. Общий объект преступления представляет собой совокупность всех социально значимых интересов, охраняемых уголовным законом от преступных посягательств. Обозначенный объект отражается в норме Общей части Уголовного кодекса (ч. 1 ст. 2 УК РФ). В его содержание входит комплекс личных, общественных и государственных интересов, незыблемость которых защищается уголовным законом. Посяга-



тельство на указанные социально значимые ценности подчеркивает общественную опасность реализованного посягательства, оцениваемого законодателем в качестве преступного.

Следующим этапом юридической оценки деяния становится выявление родового объекта посягательства, обозначение которого сужает границу поиска необходимой уголовно-правовой нормы до уровня конкретного раздела Особенной части. Анализ современного Уголовного кодекса показывает, что в каждом разделе Особенной части содержится сравнительно однородная группа социальных ценностей, поставленных под охрану действующим законом. Они объединяются в единую группу вследствие однотипности значимых в социальном плане интересов, заслуживающих особого режима уголовно-правовой защиты.

Такая дифференциация указанных интересов по отдельным разделам обусловливается наличием единых родовых объединяющих их признаков. Однородная группа социальных благ охраняется сходными уголовно-правовыми нормами, размещенными в едином разделе Уголовного кодекса. Они защищаются от однородных преступлений, составы которых фигурируют в названных разделах Особенной части. Таким образом, родовой объект преступления характеризуется как группа однородных по своей сущности социально значимых интересов, охраняемых перечнем однотипных норм, взаимодействующих в рамках единого раздела Особенной части Уголовного кодекса. Группу однородных социально значимых ценностей образуют интересы: личности, экономики, общественной безопасности и общественного порядка, экологии, государственной власти, военной службы, мира и безопасности человечества.

Конкретизация объекта общественно опасного посягательства достигается путем дальнейшего его деления по «вертикали». Такая необходимость обусловливается наличием нескольких глав, составляющих содержание отдельных разделов Особенной части Кодекса. Следующим этапом юридической оценки реализованного деяния становится анализ видового объекта преступления. Видовой объект представляет собой неотъемлемую часть родового объекта посягательства. Названный объект фигурирует в наименовании главы Уголовного кодекса. В содержании видового объекта существенно сужается круг охраняемых законом социальных ценностей, перечень которых ограничивается объемом одной главы Особенной части, объединяющей группу общественно значимых интересов единого вида. Видовой объект преступления представляет собой группу сходных социально значимых интересов единого вида, охраняемых однопорядковыми уголовно-правовыми нормами в пределах главы Особенной части УК РФ.

Обозначение видового объекта преступления создает благоприятные условия для выявления в рамках конкретной главы непосредственного объекта общественно опасного посягательства. Непосредственный объект преступления размещается в содержании определенной нормы, размещенной в пункте, части или статье Уголовного кодекса. Непосредственный объект уголовно-правовой охраны представляет собой индивидуально определенный социально значимый интерес, которому непосредственно угрожает посягательство. Вследствие этого вред непосредственному объекту причиняется только отдельно взятым пре-

ступлением, специфика которого выделяется в конкретной уголовно-правовой норме. Непосредственный объект преступления определяется как индивидуально обозначенный социально значимый интерес, регламентируемый специфической уголовно-правовой нормой в рамках статьи Кодекса, обеспечивающей его защиту от непосредственного общественно опасного посягательства.

Осмысление норм современного уголовного закона показывает, что значительная часть составов преступления имеет один непосредственный объект. Квалификация подобных деяний с учетом предложенной четырехступенчатой классификации представляется наиболее приемлемой. Между тем в Кодексе имеют место общественно опасные деяния, посягающие одновременно как минимум на два объекта уголовно-правовой охраны. Разумеется, наличие таких посягательств создает определенные трудности при выборе уголовно-правовой нормы, соответствующей специфике реализованного общественно опасного деяния. В этой связи доктрина уголовного права предлагает дополнительное деление непосредственного объекта по «горизонтали». Такой подход решает задачу правильной квалификации преступлений, связанных с совершением общественно опасного посягательства на два объекта уголовно-правовой охраны.

По «горизонтали» непосредственный объект преступления делится на следующие разновидности: основной и дополнительный. Основной объект раскрывает сущность реализованного деяния, его характер и особенности. Вследствие этого именно основной объект подчеркивает социально-правовую специфику преступления, структуру конкретного состава и его место в системе Особенной части Уголовного кодекса.

Основным объектом признается индивидуально обозначенный социально значимый интерес, заслуживающий самостоятельной уголовно-правовой охраны в силу взаимосвязи с родовым объектом и приоритетного значения, обусловленного спецификой данной нормы. Дополнительный объект, заслуживая в отдельных случаях самостоятельной уголовно-правовой охраны, защищается исследуемой нормой лишь попутно вследствие второстепенной роли представляемых интересов, затрагиваемых указанным посягательством. Вспомогательная функция рассматриваемого объекта определяется структурой уголовно-правовой нормы, где отражаются два социально значимых интереса, охраняемых уголовным законом.

Дополнительный объект, не вписывающийся в конструкцию состава преступления, выполняет факультативную функцию. Под факультативным объектом понимается такой социально значимый интерес, которому вред причиняется не во всех случаях совершения общественно опасного деяния. Иными словами, если обязательному объекту при реализации социально опасного посягательства всегда наносится определенный ущерб, второстепенные социально значимые интересы могут не пострадать в результате совершения данного преступления. Вследствие этого обозначается второстепенная роль факультативного объекта, не влияющего на квалификацию преступления. Несмотря на свою второстепенную роль, факультативный объект имеет специфическое уголовно-правовое значение, заключающееся в комплексном представлении в правовых

нормах социально значимых интересов, требующих дополнительной охраны со стороны уголовного закона.

Классификация объектов уголовно-правовой охраны обеспечивает: 1) установление взаимодействия разнопорядковых объектов преступлений в структуре Особенной части УК РФ; 2) точное определение социальной опасности конкретного преступления; 3) безошибочную юридическую квалификацию зарегистрированного общественно опасного деяния; 4) вынесение законного обоснованного, мотивированного и справедливого решения по уголовному делу.

Предмет преступления отличается от объекта посягательства своим специфическим содержанием. Предмет имеет факультативный характер, поскольку он фигурирует отнюдь не во всех составах преступления. Предмет фигурирует лишь в тех преступлениях, неотъемлемым признаком которых становится определенный материальный носитель.

В качестве материальных элементов внешнего мира могут выступать человек, вещи и интеллектуальные ценности, существующие в реальной объективной деятельности. Соответственно, вполне приемлемым представляется обозначение предмета в качестве материального выражения объекта преступления. Действительно, реализация социально опасного посягательства на объект уголовно-правовой охраны, как правило, сопровождается воздействием на материальный предмет внешнего мира. Так происходит при убийстве, причинении вреда здоровью, хищении, бандитизме.

Помимо физических и вещественных предметов можно выделить и иные реальные элементы материального мира, существующие в объективной действительности. Таковыми являются интеллектуальные ценности, которые не носят овеществленный характер, но представляют особую значимость для государства.

Воздействуя на предмет преступления, субъект может причинить ему вред либо, напротив, исключить наступление подобного результата. Реализуя посягательство на объект уголовно-правовой охраны, виновное лицо меняет свое отношение к предмету посягательства в зависимости от характера общественно опасного деяния и конечной цели, преследуемой в ходе совершения преступления. Анализ предмета преступления и его специфических особенностей позволяет следующим образом раскрыть искомое понятие.

Предмет преступления понимается как материальный элемент внешнего мира, воздействие на который связывается с осуществлением посягательства на охраняемый уголовным законом социально значимый интерес. Предмет преступления является материальным выражением объекта. Он должен быть доступен для восприятия извне. Иными словами, предмет преступления всегда можно зафиксировать, измерить или оценить, исходя из присущих ему специфических свойств.

Предмет преступления используется законодателем для наиболее точной регламентации его состава и выделения квалифицирующих обстоятельств. Признаки предмета преступления, конкретизируя состав в целом, сужают пределы социально опасного деяния, выделяя его характерные особенности. Предмет преступления может выражаться в единственном и во множественном чис-

ле. С его помощью может видоизменяться основной состав преступления либо становится преступным деяние, которой при прочих равных условиях, не относится к числу запрещенных уголовным законом. Материализация предмета посягательства имеет определяющее значение для квалификации отдельных видов преступлений. Установление уголовной ответственности за преступления против собственности представляется немыслимыми без выявления предметных свойств похищенной вещи. Выявление предмета преступления имеет важное прикладное значение. Изменения, происходящие с материальным элементом внешнего мира, неизбежно подчеркивают характер и социальную опасность реализованного криминального посягательства.

Предмет преступления следует отличать от орудий и средств его совершения. Отличие предмета преступления от орудий либо средств его реализации проводится по следующим критериям. Во-первых, во внимание принимается элемент состава преступления (объект или объективная сторона), который детализируется при помощи указанных обязательных и факультативных признаков. Во-вторых, значение имеет характер и цель их использования в процессе совершения преступления.

Таким образом, процесс привлечения лица к уголовной ответственности предполагает решение ряда вопросов, связанных с предметом преступления. Изначально определяется, является ли предмет преступления неотъемлемым признаком его состава. Если это так, возникает необходимость установления и тщательного исследования указанного материального элемента, существующего в реальной объективной действительности, воздействуя на который субъект посягает на охраняемый уголовным законом социально значимый интерес.

Анализ уголовно-правовой нормы статьи Особенной части УК РФ позволяет определить значение предмета для квалификации основного, привилегированного и квалифицированного составов преступлений. Соответственно, выявляются критерии их отграничения от смежных и сходных составов преступлений.

Значение состава преступления проявляется в следующем: Наличие состава преступления в совершенном общественно опасном деянии является необходимым и достаточным основанием для привлечения к уголовной ответственности лица, совершившего это деяние. Необходимость этого основания означает, что никакое деяние (даже объективно общественно опасное) не может влечь уголовной ответственности, если в нем нет всех признаков состава преступления, предусмотренного УК (так нарушение водителем правил дорожного движения, повлекшее причинение материального ущерба технике, не образует состав преступления, предусмотренного ст. 264 УК при отсутствии тяжких последствий - причинения тяжкого вреда здоровью или смерти человека).

Достаточность этого основания означает, что если в деянии имеется состав преступления, то для наступления уголовной ответственности не требуется устанавливать какие-либо обстоятельства, лежащие за рамками состава (в частности, характеризующие личность виновного и др.).

Однако надо иметь в виду, что наличие состава преступления означает, что уголовная ответственность может наступить. А вот при решении вопроса,

должна ли она наступить, целесообразна ли она в данном конкретном случае по отношению к конкретному правонарушителю, можно и нужно учитывать многочисленные обстоятельства, лежащие за пределами состава преступления (личность потерпевшего и степень его вины, причины совершения преступления, характеристику виновного, его семейное положение, материальное положение семьи и др.).

Во-вторых, состав преступления служит юридическим основанием квалификации преступления, под которой понимается установление и юридическое закрепление точного соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой. От обоснованности, полноты и полноты квалификации зависит не только выбор судом вида и размера наказания, но и условия его отбывания (в случае лишения свободы), основания применения УДО, сроки давности, погашения судимости и т.д.

## Тема 6. Объективная сторона преступления

Для наступления уголовной ответственности недостаточно, чтобы человек только задумал совершение преступления. Ответственность возникает не за мысли и желания, а за конкретные действия (бездействия), т.е. за конкретные поведенческие акты (данное положение является концептуальным при рассмотрении вопроса об объективной стороне преступления).

Значение объективной стороны определяется тем, что правильное ее установление важно для квалификации преступления и его отграничения от других, сходных с ним по другим признакам. Так, различные формы хищений можно разграничить между собой только благодаря признакам объективной стороны, поскольку другие признаки – объект, субъект, субъективная сторона, предмет преступления – у них общие. Однако в других случаях признаки объективной стороны позволяют с правильностью судить о совершении того или иного конкретного преступления, характеризующегося определенными способом, местом совершения, последствиями и т.д. Анализ объективной стороны позволяет установить дополнительные объекты преступления. Объективная сторона предопределяет границы посягательства, т.е. его начало и окончание, что важно для таких уголовно-правовых институтов, как неоконченное преступление, добровольный отказ, необходимая оборона, задержание лица, совершившего преступление, соучастие. Отдельные элементы объективной стороны, могут выступать криминообразующими или квалифицирующими признаками преступления, либо учитываться судом в качестве смягчающих или отягчающих обстоятельств при назначении наказания.

В содержание объективной стороны входят две группы признаков: основные и факультативные.

Количество основных признаков в материальных и формальных составах преступления различно.

В материальных составах преступления основными (обязательными) признаками объективной стороны являются:

- 1) общественно опасное деяние;
- 2) общественно опасные последствия или преступный результат;
- 3) причинная связь между деянием и последствиями.

В формальных составах только один обязательный признак объективной стороны – общественно опасное деяние (действие или бездействие).

К факультативным признакам относятся: место, время, способ и обстановка совершения преступления. Они, как правило, лежат за пределами объективной стороны и лишь в случаях, когда на них указывает законодатель в качестве признаков состава преступления, они выступают в качестве обязательных признаков.

В теории уголовного права вопрос о содержании объективной стороны является спорным. Одни авторы сужают содержание объективной стороны. Так, например, В.Н. Кудрявцев считает, что факультативные признаки (место, время и обстановка совершения преступления) характеризуют общественно опасное деяние и не имеют самостоятельного значения.

Профессор А.А. Пионтковский, наоборот, вводит в понятие объективной стороны общественную опасность.

Общественно опасное деяние (действие или бездействие) является важнейшим признаком объективной стороны преступления, так как именно деяние порождает объективную сторону в целом. Деяние может быть выражено в виде действия или бездействия (ст. 7 УК). При этом одни преступления могут быть совершены только путем действия (например, кража), другие только путем бездействия (халатность), третьи – путем как действия, так и бездействия (например, убийство – в курсе уголовного права приводится случай, когда мать отказалась кормить новорожденного ребенка, в результате чего, тот умер от истощения...).

Однако здравый смысл подсказывает, что человек может отвечать только за осознанное, волевое поведение. Поэтому не будет считаться преступлением неосознанное, рефлекторное, неконтролируемое телодвижение, пусть оно даже и повлекло тяжкие последствия, например смерть человека. Равным образом не считается преступлением действие (бездействие), совершенное под влиянием непреодолимой силы или принуждения. Непреодолимая сила – это ситуация, когда под воздействием стихийных сил природы, животных, механизмов лицо не может осуществить свое намерение совершить или не совершить определенные действия. Например, врач, который не смог проехать к больному ввиду снежных заносов, не подлежит ответственности. Принуждение есть такое воздействие одного человека на другого, которое полностью исключает возможность последнего выразить свою волю и вести себя должным образом.

Будучи выражением объективной стороны преступления, действие может быть одноактным, (грабеж, ст. 161 УК РФ) или требуется несколько действий систематического характера (истязание, ст. 117 УК РФ).

Наиболее распространенной формой преступного поведения субъекта является действие. Примерно 2/3 составов особенной части УК могут быть совершены только путем действия.

Когда мы говорим о действии как о признаке объективной стороны, то имеем в виду не рефлекторное или импульсивное поведение человека, а действие, которое осознано и направлено на тот или иной защищаемый правами объект и в котором проявляется воля и интеллект человека.

Действие человека как признак объективной стороны преступления представляет собой не только телодвижение, но и использование человеком оружия, яда, механизмов, орудий и т.д. Возможно, так называемое «посредственное причинение вреда», когда лицо воздействует на объекты уголовно-правовой охраны, используя те или иные предметы материального мира (в том числе и животных) либо прибегает к помощи определенных физических или химических процессов, сил природы. Кроме того, виновный может использовать в преступных целях действия других людей, не подлежащих в силу тех или иных причин уголовной ответственности (например, малолетних, невменяемых).

Действие в уголовно-правовом смысле может быть выражено в непосредственном физическом воздействии на предмет преступления, потерпевшего, животное. Но может быть выражено в словах и жестах, например, при оскорблении представителя власти.

Однако следует иметь в виду, что субъектом преступления в этом случае будет то лицо, которое совершило преступление путем «посредственного причинения». Действие может быть множественным, сложным. Например, при мошенничестве требуется осуществления ряда поступков (виновный должен ввести потерпевшего в заблуждение, путем обмана получить у него имущество, завладеть им), которые в своей совокупности образуют объективную сторону данного преступления.

Временной период реализации общественно опасного действия положен в основу дифференциации преступлений на различные виды. Используя данный критерий, специалисты подразделяют преступления на следующие виды: а) одномоментные; б) разномоментные; в) продолжаемые; г) длящиеся; д) деяния с отдаленным результатом. Такое деление предполагает обозначение границ указанных преступлений, имеющих прикладное значение. Специфика одномоментного преступления заключается в том, что начало и окончание анализируемого действия, по существу, совпадает. Разномоментное преступление исключает возможность совпадения моментов начала и окончания осуществления общественно опасного действия. Указанное действие имеет определенную протяженность, подчеркивающую специфику его реализации в течение конкретного периода времени. Продолжительный период времени, разделяющий этапы начала и окончания анализируемого действия (днями, месяцами или годами), доказывает наличие разномоментного преступления. Продолжаемое преступление характеризуется неоднократным совершением тождественных, возобновляемых во времени действий, образующих единое общественно опасное деяние. Соответственно, начало указанного действия связывается с проявлением первого акта осознанного волевого активного поведения субъекта, направленного на социально значимый интерес, защищаемый уголовным законом. Завершающим этапом реализации данного действия становится заключительный акт проявления криминального намерения виновного лица, выразившегося в посягательстве на идентичный объект уголовно-правовой охраны. Длящееся преступление характеризуется органическим сочетанием взаимосвязанных действий виновного лица, имеющих длительную протяженность во времени, и направленных на достижение определенного криминального результата. Реализация общественно опасного действия в указанном преступлении начинается в момент совершения первого осознанного волевого акта, нарушающего установленный законом уголовно-правовой запрет. Завершающим этапом осуществления данного действия становится создание такого предмета, существование которого представляет угрозу социально значимым интересам, охраняемым Уголовным кодексом. Преступление с отдаленным результатом характеризуется внутренней взаимосвязью деяния и последствия, которые разделяются между собой определенным промежутком времени. Начальный момент осуществления социально опасного действия, как правило, сопряжен с реализацией первого акта осознанного, волевого, активного поведения субъекта, направленного на достижение запланированного результата. Окончание данного действия связывается с заключительным актом активного поведения винов-



ного лица, необходимого и достаточного для достижения поставленной цели, что подтверждается наступившим преступным последствием.

Содержание общественно опасного действия оказывает непосредственное влияние на характер наступивших последствий, предусмотренных уголовным законом. Его сущность предопределяет не только тяжесть причиненного вреда социально значимым интересам, но и точную юридическую оценку содеянного виновным лицом. Конкретизируя указанное действие в диспозиции уголовно-правовой нормы, законодатель решает две основные задачи: 1) правильной квалификации действия, в том числе с учетом наступивших преступных последствий; 2) адекватизации меры уголовно-правового характера или наказания, назначенной виновному лицу за его реализацию в нарушение установленного уголовно-правового запрета.

Второй формой реализации социально опасного деяния выступает преступное бездействие, наделенное определенной спецификой. При осуществлении бездействия отсутствует проявление активности субъекта, которую он обязан проявить в силу возложенных на него функциональных обязанностей. Неисполнение указанных обязанностей, как правило, влечет причинение существенного вреда объекту уголовно-правовой охраны и вызывает необходимость подключения норм уголовного закона. Социально опасное бездействие представляет собой пассивную форму поведения субъекта, проявляющуюся в невыполнении действий, которые он обязан был исполнить и имел для этого соответствующую возможность. Обязанность лица действовать может основываться на: а) требованиях закона или иного нормативно-правового акта; б) условиях договора или контракта; в) родственных, опекунских и попечительских отношениях; г) служебной или профессиональной деятельности; д) предшествующей деятельности виновного лица.

Бездействие получает уголовно-правовую оценку, если оно наделяется признаками общественной опасности и противоправности, которые отражаются в определенной норме статьи Особенной части Уголовного кодекса. Противоправность бездействия предопределяется обязанностью и возможностью лица действовать. Возможность действовать устанавливается с учетом истинного положения лица в объективной действительности. Ограничение возможности лица действовать может быть вызвано различными обстоятельствами. Начало общественно опасного бездействия связывается с первым актом противоправного, осознанного, волевого, пассивного поведения субъекта, наделенного обязанностью и возможностью действовать. Конечным этапом данного бездействия становится завершающий акт осознанного, волевого, пассивного поведения субъекта, имеющего обязанность и возможность действовать, но не реализующего возложенную на него обязанность в нарушение существующего уголовно-правового запрета, предусмотренного действующим законом.

Объективную сторону образуют действия (бездействия), совершенные лицом в условиях, когда имелась возможность совершить эти действия или воздержаться от их совершения. В тех случаях, когда лицо действует под влиянием непреодолимой силы, уголовная ответственность исключается.

Под непреодолимой силой следует понимать чрезвычайное и непреодолимое при данных условиях событие – стихийное бедствие (наводнение, землетрясение и т.д.), либо общественные явления (например, военные действия).

Действие или бездействие, совершенное лицом под влиянием непреодолимой силы, не может иметь уголовно-правового значения. Нельзя, например, привлекать к уголовной ответственности за неоказание помощи больному врачу, который не смог добраться до пациента из-за наводнения. Не несет ответственности за незаконную порубку леса лицо, если деревья рубились из-за пожара.

Общественно опасное деяние может быть совершено и под воздействием гипноза. В этой связи следует согласиться с тем, что гипноз – это особая форма психического принуждения, которое может полностью парализовать волю лица, совершившего общественно опасное деяние в состоянии гипнотического внушения. Поэтому совершенное в таком состоянии деяние нельзя считать волевым и, следовательно, уголовно наказуемым.

Как признак объективной стороны деяние может быть простым и сложным, конкретным по содержанию. Это означает, что деяние включает одно либо, чаще всего, несколько телодвижений. Иногда такие телодвижения образуют совокупность объединенных едиными целью и умыслом актов поведения человека.

Следующим важным признаком объективной стороны состава преступления являются общественно опасные последствия или преступный результат.

Любое преступное деяние причиняет вред общественным отношениям.

Следовательно, преступные последствия – это тот ущерб или вред, который вследствие совершения преступления был причинен общественным отношениям – объекту посягательства.

По своей природе преступные последствия могут быть разделены на материальные и нематериальные.

Материальные последствия бывают в виде имущественного и личного вреда.

Материальные преступные последствия личного характера заключаются в лишении жизни или причинении вреда здоровью, исчисляемого величиной утраты трудоспособности или продолжительностью болезни потерпевшего.

Материальные имущественные последствия подразделяются на прямой ущерб и упущенную выгоду. Имущественный ущерб может получить оценку в денежном выражении РФ.

Нематериальные преступные последствия не поддаются точному измерению. Они охватывают собой политический и моральный ущерб, наносимый либо личности, либо государственным и общественным интересам. Нематериальный вред от преступления может быть более опасным, чем материальный.

В зависимости от характера общественно опасных последствий и сконструированы статьи особенной части УК РФ.

В тех случаях, когда последствия носят материальный и физический характер, а, следовательно, поддаются установлению и учету, то они указываются в диспозиции статей особенной части УК РФ.

Составы преступлений, которые считаются оконченными с момента наступления общественно опасных последствий, называются материальными.

В этом случае органом дознания и следствия необходимо в обязательном порядке устанавливать общественно опасные последствия.

В некоторых случаях наступление последствий является квалифицирующим признаком. Тяжесть последствий в большинстве случаев является показателем степени общественной опасности преступления.

Составы преступлений, момент окончания которых не связан с наступлением общественно опасных последствий, называют формальными.

При расследовании преступлений с формальными составами не требуется устанавливать общественно опасные последствия. Они лежат за пределами объективной стороны и не влияют на квалификацию.

В материальных составах преступления, где уголовная ответственность ставится в зависимость от наступления общественно опасных последствий, необходимым признаком является причинная связь между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями.

Наука уголовного права не создает какого-то особого понятия причинной связи, а полностью основывается на философском понимании причинности.

Характеризуя общественно опасные последствия, следует отметить, что, с одной стороны, внешне схожие преступные деяния могут повлечь вредные последствия различной тяжести, поскольку характер наступивших последствий зависит не только от содержания и характера деяния, но и от конкретных условий, в которых это деяние совершается. С другой стороны, преступные последствия оказывают влияние на решение вопроса об уголовной ответственности не только своим содержанием (материальные или нематериальные), но и степенью их тяжести.

Всякое преступление причиняет те или иные общественно опасные последствия, однако они не всегда указаны в уголовном законе. В этой связи важное значение для характеристики объективной стороны преступления в целом и для общественно опасных последствий в частности имеет принятое в уголовном праве условное деление составов преступления (по их конструкции) на формальные и материальные.

К формальным относятся такие составы преступлений, которые с объективной стороны предусматривают только один признак – совершение общественно опасного деяния. Такое преступление считается оконченным с момента совершения деяния. Наступившие последствия находятся в этом случае за пределами состава преступления и на квалификацию деяния не влияют. Вместе с тем они могут учитываться при назначении наказания.

Материальными называются составы преступления, объективная сторона которых включает помимо общественно опасного деяния вредные последствия, указанные в диспозиции нормы Особенной части уголовного закона (например, все виды убийств – ст. 105–108 УК РФ, причинение смерти по неосторожности – ст. 109 УК РФ).

Эти преступления считаются оконченными с момента наступления предусмотренных законом последствий (например, смерти потерпевшего). Если

такие последствия не наступили, то содеянное может рассматриваться лишь как покушение на преступление.

Причинная связь является обязательным признаком объективной стороны материальных составов преступлений. Причинная связь выступает связующим звеном между реализованным общественно опасным деянием и наступившим преступным последствием. Наличие причинной связи создает благоприятные условия для конструирования указанных составов преступлений и их квалификации. Ее установление служит основанием для возбуждения уголовного дела и осуществления преследования лица, обвиняемого в совершении конкретного преступления.

Существование причинной связи служит поводом для проведения проверочных действий и предварительного расследования. Выявление причинной связи между действием (бездействием) и преступным последствием, фигурирующими в диспозиции нормы статьи Особенной части Уголовного кодекса, становится основанием для составления обвинительного заключения, его утверждения прокурором и передачи материалов дела в суд. Доказывание причинной связи в уголовном процессе создает предпосылки для вынесения обвинительного приговора суда, основанного на безупречной юридической оценке совершенного преступления. Ее существование предполагает возможность назначения справедливого наказания, соразмерного социальной опасности деяния, личности осужденного и наступивших преступных последствий.

Вследствие этого, причинная связь может быть использована для: 1) обнаружения материального по конструкции состава преступления; 2) реализации процессуальной деятельности компетентными государственными органами и должностными лицами; 3) безукоризненной квалификации содеянного и точной юридической оценки наступивших в этой связи преступных последствий; 4) вынесения законного, обоснованного и мотивированного приговора суда; 5) выбора конкретной формы реализации уголовной ответственности, соразмерной опасности реализованного деяния, лица, его совершившего, и причиненного преступлением вреда социально значимым интересам.

Общественно опасное деяние должно порождать преступное последствие, одновременно, облегчая процесс его наступления. Причиной наступления преступного последствия может быть признано лишь такое социально опасное деяние, которое закономерно проявляясь в объективной действительности, детерминирует его образование. Таким образом, во внимание правоприменительными органами при рассмотрении обстоятельств совершения преступления принимается лишь закономерная причинная связь. Указанная характеристика причинной связи, как правило, подтверждается логичностью наступившего преступного результата, непосредственно вытекающего из специфики реализованного социально опасного деяния. Случайная связь не может быть положена в обоснование привлечения лица к уголовной ответственности вследствие влияния на окончательный результат побочных явлений. Например, воздействие стихии, существенно меняющей планируемый субъектом результат. Учитывая то обстоятельство, что лицо не принимает во внимание указанные факторы в

момент совершения деяния наступившие помимо его воли и сознания преступные последствия не могут вменяться ему в вину.

Установление причинной связи между деянием и последствием указывает на наличие объективной стороны преступления. Однако, этого недостаточно для привлечения лица к уголовной ответственности, несмотря на очевидность криминального действия (бездействия) и наступившего в результате его реализации преступного последствия. Доказывание объективной стороны создает благоприятные предпосылки в уголовном процессе для выяснения субъективного отношения виновного лица к совершенному деянию и наступившим последствиям.

Преступление совершается в определенное время, в конкретном месте, в реальной обстановке, каким-либо способом, с использованием различных средств, при помощи конкретных орудий. Вследствие этого, возникает необходимость установления наряду с обязательными еще и факультативных признаков объективной стороны преступления. Факультативные признаки, несмотря на свою второстепенную роль, используются правоприменительными органами для раскрытия преступления и правильной его квалификации, выявления лица, нарушившего уголовно-правовой запрет, и истинных намерений субъекта, доказывания его вины в уголовном процессе, определения характера и объема меры государственного принуждения, назначаемой по приговору суда. Факультативные признаки позволяют комплексно исследовать поведение виновного лица до, в момент и после реализации криминального намерения. Соответственно, с их помощью можно вскрыть смягчающие и отягчающие обстоятельства, влияющие на квалификацию содеянного, и учитываемые судом при избрании меры уголовно-правового характера или наказания.

Факультативные признаки объективной стороны – место, время, способ, средства, орудия, обстановка совершения преступления – выполняют тройную роль. Они могут быть криминообразующими или квалифицирующими признаками составов преступлений либо выступать в качестве обстоятельств, смягчающих или отягчающих наказание.

Место совершения преступления – это территория (суша, вода, воздух), на которой осуществляется действие или бездействие, входящее в объективную сторону преступления. Как криминообразующий, т.е. служащий элементом конструкции состава, признак место преступления называется в диспозициях составов надругательства над телами умерших и местами их захоронения (ст. 244); оставления места дорожно-транспортного происшествия (ст. 265); нарушения режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов (ст. 262) и др.

Время совершения преступления – определенный временной промежуток, в течение которого преступное деяние осуществляется, является криминообразующим, например, в составе убийства матерью новорожденного ребенка «во время или сразу же после родов» (ст. 106).

Способ совершения преступления – это применение различных приемов, методов осуществления преступного деяния. Способ может служить как криминообразующим элементом (например, при краже – тайный способ хищения)

или квалифицирующим (например, при похищении человека), так и отягчающим наказанием обстоятельством.

Средства и орудия совершения преступления – инструментарий, используемый преступником в процессе осуществления деяния. Понятие «средства» является более широким, нежели «орудия», под которыми понимаются, в первую очередь, оружие и предметы, используемые в качестве такового, «фомки» и др. Средства могут быть самыми разными: транспортные средства, газ, радиация и т.д. В некоторых случаях в качестве «живого» средства совершения преступления могут использоваться невменяемые или малолетние лица, не способные нести уголовную ответственность (посредственное причинение вреда). В качестве квалифицирующего признака состава орудия и средства предусмотрены в составах разбоя (ст. 162).

Обстановка – совокупность условий, внешних обстоятельств, в которых протекает объективная сторона преступления. Обстановка выступает в качестве криминообразующего признака в составах таких преступлений, как неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие.

## Тема 7. Субъект преступления

Уголовное право формулирует специфические черты, которыми характеризуется лицо, подлежащее привлечению к ответственности. Субъект преступления в уголовном праве РФ является одной из ключевых категорий. Он представляет собой комплекс характеристик. В случае отсутствия какого-либо звена в этой системе человека нельзя привлечь к ответственности. Субъектом преступления согласно ст. 19 УК РФ признается вменяемое физическое лицо, достигшее определенного законодателем возраста, которое совершило запрещенное законом общественно опасное деяние, причинившее вред объекту уголовно-правовой охраны.

Прежде всего, субъектом преступления может быть только физическое лицо, т.е. человек. Юридические лица (предприятия, учреждения и иные организации и объединения) субъектом преступления быть не могут.

Тем не менее сторонники признания юридического лица субъектом преступления объясняют это тем, что размер вреда, который причиняется преступной деятельностью юридических лиц, чрезвычайно велик.

Не признаются субъектами преступления животные, причинившие вред здоровью человека. Если они выступают в качестве орудия преступления, то уголовной ответственности за это подлежат хозяин животного или иное лицо.

Уголовной ответственности за преступное посягательство подлежит только вменяемое лицо. Вменяемость, являясь необходимым признаком, характеризующим субъекта преступления, определяется тем, что лицо осознает в момент совершения деяния его общественно опасный характер, отдает отчет своим действиям либо бездействию и может руководить ими. Невменяемые лица уголовной ответственности не подлежат, независимо от характера и степени общественной опасности совершаемых ими действий (бездействия). Это подчеркивается в ст. 21 УК РФ, в соответствии с которой не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики. Закон, таким образом, указывает на два критерия, на которых основывается понятие невменяемости, психологический (юридический) и медицинский (биологический).

Согласно ч. 1 ст. 20 УК РФ общественная опасность всех преступных действий может осознаваться по достижении человеком шестнадцатилетнего возраста, и именно с этого момента устанавливается ответственность лица за совершение преступления. 16 лет – это общий возраст уголовной ответственности. Лишь за некоторые преступления, специально перечисленные в законе (ч. 2 ст. 20 УК РФ) уголовная ответственность может наступать с 14 лет. Это вызвано тем, что законодатель исходил из того, что с этого возраста лицо уже может осознавать по степени своего интеллектуального и волевого развития общественную опасность некоторых видов преступлений.

В качестве проявления принципа гуманизма и справедливости выступает норма, по которой несовершеннолетние, достигшие указанного выше возраста, но для которых характерно отставание психического развития (не обусловленное расстройством психики), не могут привлекаться как субъекты преступления. В Уголовном праве обязательными условиями для применения наказания к виновному выступают его способность понимать свое поведение и руководить им. В описанном случае вследствие отставания в развитии человек не имеет такой способности в момент совершения деяния.

Понятие невменяемости, данное законодателем, складывается из двух критериев, которые в теории уголовного права называются юридическим (психологическим) и медицинским (биологическим).

Юридический критерий невменяемости включает два признака: интеллектуальный и волевой, из которых первый выражается в неспособности лица отдавать себе отчет в своих действиях, а второй – в неспособности руководить своим поведением.

Юридический критерий позволяет правоприменителю с учетом медицинского критерия определить, способен ли был правонарушитель в момент совершения общественно опасного деяния отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими.

Медицинский критерий невменяемости предполагает наличие у лица психического расстройства (болезни) вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия, иного болезненного состояния психики.

К хроническим психическим расстройствам относятся трудноизлечимые болезни затяжного характера, связанные с периодическим или постоянным нарастанием болезненных процессов и не поддающиеся полному излечению: паранойя, шизофрения, маниакально-депрессивный психоз, прогрессирующее слабоумие и др.

В случае возникновения сомнения о вменяемости лица, правоприменитель обязан назначить судебно-психиатрическую экспертизу.

В отдельных случаях для привлечения лица к уголовной ответственности недостаточно установления возраста и вменяемости. Такие субъекты уголовного права называются специальными. Признаки специальных субъектов указаны в нормах Особенной части УК при характеристике конкретных составов преступлений. В уголовном законе имеется значительное число норм, определяющих ответственность за преступления, совершаемые только специальными субъектами. Указанные в диспозиции признаки специального субъекта ограничивают возможность уголовной ответственности по признакам общего субъекта преступления, поскольку уголовная ответственность для них наступает в том случае, когда субъект обладает специальными свойствами, нетипичными для всех субъектов.

От понятия субъекта преступления необходимо отличать понятие личности преступника. Субъект преступления – это юридическое понятие, которое относится к конкретному преступному деянию, одному из признаков состава преступления т.е. служит одним из оснований уголовной ответственности (ст. 8



УК РФ). В понятие личности преступника входит его моральная, социальная характеристика, которая ни в коем случае не должна включаться в состав преступления, так как это может привести к неточному и необъективному установлению предела уголовной ответственности, а также к широким и неопределенным ее основаниям. Однако личность преступника (общественная опасность преступников не одинакова) должна учитываться судом при установлении объема уголовной ответственности и индивидуальности наказания, а также для выяснения причин совершения преступлений.

Установление личности преступника имеет важное уголовно-правовое значение для решения целого ряда вопросов.

Так, в соответствии со ст. 61–64 УК РФ, суд с учетом личности преступника назначает наказание, выбирая вид наказания и его размер.

В зависимости от того, какое и сколько признаков принимается во внимание, может быть выделено несколько групп субъектов. Согласно УК РФ они могут быть классифицированы следующим образом:

1) по признаку гражданства: гражданин Российской Федерации (ст. 275), иностранный гражданин и лицо без гражданства (ст. 276);

2) по демографическому признаку: полу – мужчина (ст. 131); женщина (ст. 132); возрасту: совершеннолетние (ст. 150);

3) по признаку семейных, родственных отношений: родители и дети (ст. 151);

4) по должностному положению: должностные лица, а также лица, занимающие государственные должности Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или главы органа местного самоуправления (ст. 285); лица, осуществляющие правосудие: судья, присяжный заседатель, эксперт, судебный пристав, судебный исполнитель, иное лицо, участвующее в отправлении правосудия (ст. 295); военнослужащий (ст. 335), лица, входящие в состав караула (вахты) (ст. 342), лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации независимо от форм собственности, а также некоммерческой организации, не являющейся государственной или муниципальной (ст. 210), медицинские работники (ст. 123), железнодорожного, воздушного, морского или речного транспорта (ст. 263), водители автомобиля, трамвая, иного механического транспортного средства (ст. 264) и т.п.

## Тема 8. Субъективная сторона преступления

Субъективная сторона преступления разрабатывается доктриной уголовного права. Вместе с тем отдельные составляющие субъективной стороны преступления отражаются как в Общей, так и в Особенной части Уголовного кодекса. Признаками субъективной стороны являются вина, мотив, цель и эмоциональное состояние лица в момент совершения преступления. Анализ указанных признаков позволяет заключить, что субъективная сторона представляет собой психическую деятельность виновного лица, непосредственно сопряженную с фактом совершения преступления. Субъективная сторона формирует психологическое (внутреннее) содержание преступления и познается лишь посредством комплексного исследования поведения виновного лица, его действий и поступков в момент, до и после реализации своего криминального намерения.

Базовым признаком субъективной стороны преступления является вина. Вина не исчерпывает содержания субъективной стороны преступления, которая включает наряду с обязательными признаками еще и факультативные признаки. Вина, выступая неотъемлемым признаком любого запрещенного уголовным законом деяния, раскрывает лишь форму психического отношения субъекта к осуществленному им действию (бездействию) и наступившим преступным последствиям. При этом остаются открытыми вопросы, чем руководствовалось лицо в момент совершения преступления и к достижению какого ориентира оно стремилось, реализуя свое криминальное намерение. Установление формы и вида вины оставляет нерешенным вопрос по поводу эмоционального состояния субъекта в момент совершения преступления.

Вина, мотив, цель и эмоциональное состояние лица олицетворяют собой различные формы психологической активности виновного лица, которая определенным образом проявляется в объективной действительности. Мыслительные процессы, побуждения субъекта, обозначенные им цели и проявляющиеся эмоции, раскрывают особенности субъективной стороны конкретного преступления. Комплексный анализ внутренних психических процессов становится возможным при условии соответствующей научной разработки исследуемых понятий и их отражении в законодательстве. Но Уголовный кодекс не формулирует понятия мотива, цели и эмоции. Положения перечисленных признаков лишь фрагментарно фигурируют в отдельных уголовно-правовых нормах. Мотив представляет собой побуждение, которым руководствуется виновное лицо в момент совершения преступления. Цель преступления – это ориентир, к достижению которого стремится субъект, реализуя свое криминальное намерение. Эмоция представляет собой психическое переживание, душевное волнение (гнев, страх, радость), возникающее у лица в результате воздействия на него внутренних и внешних раздражителей. Эмоциональное состояние лица в момент совершения преступления по общему правилу не учитывается уголовным законом.

Субъективная сторона преступления имеет многогранное значение. При помощи указанного структурного элемента преступное посягательство отграничивается от непроступного деяния. Согласно закону уголовная ответственность

наступает только за виновно реализованные общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия. Субъективная сторона преступления имеет особое значение для правильной юридической оценки деяний, наделенных сходными признаками объективного характера. Факкультативные признаки субъективной стороны преступления нередко проявляются в составах со смягчающими либо отягчающими обстоятельствами, приобретаая статус обязательных, и оказывая непосредственное влияние на квалификацию преступления. Фактическое содержание мотива, цели и эмоционального состояния лица в момент совершения преступления в значительной мере определяют социальную опасность деяния и субъекта, его осуществившего.

Резюмируя изложенное, следует заключить, что субъективная сторона имеет принципиальное значение для определения общественной опасности реализованного деяния и лица, его совершившего, правильной юридической оценки преступления, доказывания вины и назначения адекватной меры уголовно-правового характера или наказания, а также освобождения от уголовной ответственности.

Неотъемлемым признаком субъективной стороны каждого преступления является вина лица, реализовавшего в социально опасном деянии свои криминальные намерения. Вина регламентируется в самостоятельной главе Уголовного кодекса, в содержании которой, однако, не раскрывается определение искомого понятия. Исходя из анализа текста закона, следует подчеркнуть, что формула вины раскрывается лишь опосредованным образом. Сущность вины познается путем обращения к содержанию ее форм и видов. Вина выступает обязательным признаком субъективной стороны преступления вследствие того обстоятельства, что уголовная ответственность наступает только за виновно реализованное деяние и наступившие общественно опасные последствия. При этом законодатель прямо указывает, что уголовная ответственность за невиновное причинение вреда (объективное вменение) в принципе исключается. Позиция субъективного вменения, избранная российским законодателем, требует установления соответствующего психического отношения лица к совершенному им социально опасному деянию и наступившим в этой связи преступным последствиям. Отсутствие указанного психического отношения в форме умысла или неосторожности исключает преступность, а, следовательно, и наказуемость общественно опасного деяния. При невиновном причинении вреда объекту, охраняемому уголовным законом, исключается возможность осуществления уголовного преследования лица, нарушившего регламентированный Кодексом правовой запрет.

Уголовным законом предусматриваются две формы вины – умысел и неосторожность. Умысел делится на два вида – прямой и косвенный. Преступление, совершенное с прямым умыслом, сопровождается осознанием общественной опасности деяния, предвидением возможности или неизбежности наступления социально опасных последствий и желанием их наступления. Преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своего деяния, предвидело возможность наступления

социально опасных последствий, не желало, но сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Уголовный кодекс предусматривает следующие виды неосторожности – легкомыслие и небрежность. Преступление признается совершенным по легкомыслию, если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение. Преступление признается совершенным по небрежности, если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно и могло было их предвидеть.

Нормативная регламентация двойной формы вины раскрывает особое отношение субъекта к предполагаемым и фактически наступившим преступным последствиям. Умыслом виновного лица охватывается непосредственный результат его противоправной деятельности. Однако осуществление посягательства, вопреки ожиданиям, завершается наступлением более тяжкого криминального последствия, не вписывающегося в содержание умышленного отношения к нему субъекта. В этой связи возникает необходимость использования второй формы вины, характеризующей особое отношение лица к фактически наступившему преступному результату, вероятность которого исключалась без должных к тому оснований. Расчет на объективные факторы, препятствующие наступлению данного результата, оказался самонадеянным либо лицо, допустившее это последствие, его не предвидело, хотя должно было и могло предвидеть.

Подводя итог сказанному, следует заключить, что вина является единственным базовым признаком субъективной стороны преступления, на основе которого конструируются нормы, раскрывающие определенное психическое отношение лица к реализованному социально опасному деянию и наступившим преступным последствиям. Форма и вид вины характеризуют тяжесть совершенного преступления и общественную опасность личности субъекта и используются судом при выборе мер уголовно-правового характера или наказания, которые назначаются лицу, нарушившему уголовно-правовой запрет.

Факультативными признаками субъективной стороны преступления признаются мотив, цель и эмоциональное состояние лица в момент совершения преступления. Указанные признаки являются таковыми в силу второстепенной роли выполняемой при обозначении психического отношения субъекта к осуществляемому деянию и наступившим преступным последствиям. Мотив и цель, выступая психологическими категориями, совместно с виной формируют субъективную сторону преступления. Мотив преступления представляет собой осознанное побуждение лица, детерминируемое определенными потребностями и интересами, вызывающее у него решимость реализовать свое криминальное намерение. Цель преступления – это ориентир, к достижению которого стремится лицо, нарушая регламентированный законом уголовно-правовой запрет.

Мотив и цель являются взаимосвязанными и взаимообусловленными признаками субъективной стороны преступления. Изначально у лица формируется внутреннее намерение совершить преступление, обусловленное объектив-

ными и субъективными факторами. Указанное намерение, определенным образом трансформировавшись в сознании, побуждает индивида к конкретным действиям, содействующим достижению желаемого результата. Процесс реализации криминального намерения влечет удовлетворение возникшей потребности при условии достижения поставленной цели.

Вследствие этого цель преступления детерминируется конкретным побудительным мотивом. Совокупность мотива и цели воздействует на процесс образования определенной формы вины, характеризующейся конкретными компонентами интеллектуального и волевого содержания.

Несмотря на свою безусловную значимость, мотив и цель, как правило, выступают факультативными признаками субъективной стороны преступления. Формируя определенное психическое отношение виновного лица к деянию и наступившим общественно опасным последствиям, они лишь влияют на образование базового элемента субъективной стороны преступления. Предопределяя процесс образования формы и вида вины применительно к деянию и наступившим преступным последствиям, названные признаки выполняют своего рода побочную функцию, не вписывающуюся в рамки диспозиций значительной части уголовно-правовых норм. Не имея конструктивного значения, мотив и цель автоматически становятся на второй план, уступая приоритетное место неотъемлемого признака субъективной стороны преступления конкретной форме вины.

Между тем мотив и цель преступления отнюдь не всегда выполняют второстепенную роль. Анализ уголовного закона показывает, что в отдельных составах указанные признаки имеют конструктивное значение. Мотив и цель могут фигурировать в качестве основного или квалифицирующего признака состава преступления, предусмотренного конкретной нормой статьи Особенной части Уголовного кодекса. В этом случае исследуемые факультативные признаки субъективной стороны преступления приобретают статус обязательных признаков. Их неотъемлемость предопределяется непосредственным влиянием на решение вопроса квалификации преступления, состав которого исключается при отсутствии одного из названных признаков, образующих его субъективную сторону.

Эмоциональное состояние лица в момент совершения преступления, несмотря на его факультативную роль, имеет определенное уголовно-правовое значение. Эмоциональное восприятие событий, происходящих в объективной действительности, непосредственно отражается на содержании интеллектуального компонента психического отношения виновного лица к реализованному деянию и наступившим преступным последствиям. В свою очередь, отрицательные эмоции, обусловленные стрессовой ситуацией, органично вписываются в содержание мотивационного и волевого элементов субъективной стороны преступления. Появлению эмоционального стресса у субъекта, как правило, способствует явное несоответствие сложившейся ситуации имеющейся у него мотивации и обозначенному ориентиру. Критичность сложившейся ситуации, опасность задержания и разоблачения нередко влекут особые эмоциональные переживания, детерминирующие факт совершения преступления. Физиологи-

ческая и психологическая напряженность, вызванная яростью, страхом, тревогой, волнением может отражаться на замедлении интеллектуальных процессов, повышении импульсивности деятельности субъекта либо увеличении уровня возбуждения. В состоянии стресса ошибочно оценивается ситуация и тенденция ее дальнейшего развития, неадекватными являются избранные действия, обусловленные снижением уровня контроля за процессом их реализации. Значение эмоционального состояния субъекта для установления его психического отношения к совершенному преступлению сложно переоценить. Факт осуществления криминального посягательства неразрывно связывается с определенными чувствами и переживаниями виновного лица, оказывающими влияние на избираемую мотивацию, сознание и волю.

## Тема 9. Стадии совершения преступления

Под стадиями совершения умышленного преступления в уголовном праве понимается преследуемые уголовным законом определенные этапы его осуществления. Преступнику не всегда удастся довести преступление до конца по независящим от его воли обстоятельствам.

Несмотря на то, что ныне действующее уголовное законодательство не содержит понятия стадий совершения преступления, судебная практика активно использует его.

Стадии совершения преступления – понятие более емкое, нежели неоконченное преступление, вследствие чего и количество стадий совершения преступления больше, чем число видов неоконченного преступления.

Неоконченное преступление – это прерванная, виновная, противоправная и общественно опасная деятельность лица по созданию условий либо непосредственному совершению преступления, в результате которой действие не доводится до конца или результат не наступает.

К видам неоконченного преступления мы относим приготовление к преступлению, покушение на преступление и добровольный отказ от доведения преступления до конца.

Приготовление к преступлению предполагает создание лицом благоприятных условий для совершения тяжкого или особо тяжкого преступления. Покушение на преступление образует выполнение субъектом объективной стороны преступления (указанной в диспозиции нормы статьи Особенной части УК РФ), когда по независящим от воли виновного причинам оно не доводится до логического конца. Оконченное преступление характеризуется наличием в деянии лица всех признаков состава преступления.

Следует выделять следующие стадии совершения преступления:

- обнаружение умысла;
- создание условий (на данной стадии образуется приготовление к преступлению);
- частичное совершение действия (на данной стадии образуется неоконченное покушение);
- полное совершение действия (на данной стадии образуется оконченное покушение);
- наступление общественно опасных последствий (на данной стадии образуется оконченное преступление).

Выявление каждой из указанных стадий преступления позволяет установить конкретную степень общественной опасности содеянного, а также влияет на конечную квалификацию преступления. Так, выделение стадии «наступление общественно опасных последствий» дает возможность определить степень общественной опасности конкретного деяния, а также разграничить оконченное покушение и оконченное преступление, годное покушение и негодное.

Кроме того, имеет смысл признать существование и стадии обнаружения умысла, которая хотя и не имеет самостоятельного уголовно-правового значе-

ния, но тем не менее позволяет раскрыть сущность преступления при его формировании, а также определить степень его общественной опасности.

Деление совершения преступления на стадии в уголовном праве вызвано тем, что общественная опасность каждой из них различна, а значит, это должно учитываться при назначении наказания виновному. Немаловажную роль играет и то, с какого момента начала преступных действий (бездействия) следует считать возникновение уголовной ответственности. Необходимо также подчеркнуть, что законодатель не учитывает стадии совершения преступления при неосторожной форме вины, так как здесь отсутствует умысел на совершение общественно опасного деяния и ответственность за преступления с неосторожной формой вины связывается только с наступлением общественно опасных последствий. В умышленных же преступлениях сами деяния представляют общественную опасность. Зачастую, прежде чем совершить преступление, у лица возникает умысел на его совершение. Возникновение этого умысла связано с определением конкретной цели преступной деятельности, а также с выбором определенных средств и способов для ее достижения. Наличие же сознательной цели и осознание средств, при помощи которых она может быть достигнута, и характеризует волевое действие. Приняв решение, субъект начинает осуществлять подготовительные действия. С этого момента (с начала внешнего проявления осуществления задуманного) лицо вступает в конфликт с правом и становится субъектом преступления. До этого, обнаружение одного лишь умысла на совершение преступления не может служить основанием для привлечения лица к уголовной ответственности. Вместе с тем своевременное выявление лиц, намеревающихся совершить какое-либо преступление, имеет большое практическое значение для своевременного принятия мер к недопущению реализации данного намерения, а значит и для решения одной из задач уголовного права – предупреждение преступлений. При этом законодатель связывает наступление уголовной ответственности за приготовление к преступлению только если оно относится к категориям тяжкого или особо тяжкого.

Начало непосредственного воплощения преступного замысла в жизнь относится уже к стадии покушения на преступление. Эта стадия характеризуется только совокупностью определенных действий (бездействия) на достижение преступной цели и учитывается только в материальных составах, в которых законодатель окончание преступления связывает с обязательным наступлением общественно опасных последствий. А вот стадия приготовления возможна как по материальным так и по формальным составам. Деление на стадии совершения преступления происходит не всегда, лишь тогда когда преступление не доведено до конца по каким-либо причинам. При этом необходимо учитывать, что они не свойственны многим составам преступлений. Например, по усеченным составам, где момент окончания преступления перенесен на стадию покушения, может иметь место только стадия приготовления к преступлению. В преступлениях со внезапно возникшим умыслом всегда будет отсутствовать приготовление к преступлению, но может иметь место покушение на преступление.

Стадии предварительной преступной деятельности тесно связаны между собой. Общим для них является наличие умышленной формы вины. Они учи-



тываются в уголовном праве в связи требованием принципа справедливости, так как неоконченное преступление представляет меньшую общественную опасность, то и назначаемое за него наказание должно быть более мягким, чем за оконченное преступление.

Уголовное законодательство предусмотрело и четко регламентировало уголовную ответственность за неоконченное преступление в зависимости от стадии, на котором оно было прервано. При этом уголовный закон предусматривает прерывание преступных действий на одной из стадий, как обстоятельство исключающие уголовную ответственность.

В Особенной части Уголовного кодекса все составы преступлений сформулированы как оконченные, поэтому раскрывать содержание стадий совершения преступлений логически правильно именно с понятия оконченного преступления.

Уголовный кодекс (ч. 1 ст. 29) впервые определяет понятие оконченного преступления. Преступление признается оконченным, если в совершенном лицом деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного конкретной нормой Особенной части УК. К сожалению, такое определение не дает полного представления о признаках оконченного преступления. Так как и неоконченное преступление также будет содержать все признаки состава преступления за исключением наступления преступного результата. Анализ составов преступлений содержащихся в Особенной части УК позволяет выделить признаки оконченного преступления. К таким обязательным признакам относятся:

- выполнение лицом всех задуманных им общественно опасных действий (бездействия). При этом имеют значение только те действия (бездействие), которые запрещены конкретной нормой Особенной части УК и составляют в ней объективную сторону;

- достижение определенного преступного результата.

Таким образом, оконченное преступление характеризуется выполнением виновным всех, охваченных преступным замыслом общественно опасных действий (бездействия) и достижением в результате этих действий (бездействия) определенного преступного результата. Такое определение позволяет отграничить оконченные преступления от неоконченных. Уголовное законодательство не содержит четкого определения неоконченного преступления, но исходя из понятия оконченного преступления и его признаков, можно сделать вывод, что неоконченным преступление признается в случае, если задуманные лицом действия (бездействие) не доведены до конца либо не достигнут преступный результат по не зависящим от этого лица обстоятельствам. При этом необходимо отметить, что для неоконченного преступления вполне достаточно наличие одного лишь из этих двух признаков.

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 29 УК РФ неоконченным преступлением признаются приготовление к преступлению и покушение на преступление. Рассмотрим подробно эти виды неоконченного преступления. Приготовлением к преступлению, согласно ч. 1 ст. 30 УК РФ, признаются приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение пре-

ступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Под приисканием понимается любой способ, законный или не законный, добычи средств или орудий для совершения преступления: поиск, покупка, обмен, получение на время, похищение и т.п. К приисканию относится также находка и присвоение какого-либо предмета в подобных целях. Приисканием, наконец, являются и подготовка к такому использованию бытовых предметов, находящихся в собственности субъекта.

Под средствами понимаются предметы материального мира, применяемые для совершения задуманного преступления, а также приспособления, облегчающие его реализацию (например, снотворное, чтобы усыпить жертву, лестница, чтобы совершить кражу, транспортные средства, чтобы вывести похищенное, поддельные бланки, чтобы совершить мошенничество).

Под орудиями понимаются любые предметы, которыми исполняется задуманное преступление и с помощью которых непосредственно причиняются общественно опасные последствия (например, холодное и огнестрельное оружие, взрывчатые вещества и взрывные устройства, отмычки, «фомки», и другие орудия взлома для совершения кражи, горючие вещества при поджоге, различные предметы хозяйственного и бытового назначения – топор, кухонный нож и т.п.

Под изготовлением понимается технологический процесс создания средств и орудий преступления (например, ломика, «фомки» – для взлома с целью хищения, клише – для печатания фальшивых денег, финского ножа – для совершения разбойного нападения, подложных документов – для совершения мошенничества). В отличие от приспособления в данном случае указанные средства и орудия создаются заново.

Разумеется, замысел виновного на их использование в конкретных преступных целях должен возникнуть заранее – только в этом случае изготовление средств и орудий можно рассматривать в качестве стадии приготовления к преступлению.

К приспособлению относятся разнообразные действия, связанные с обработкой средств и орудий, в результате которой они становятся пригодными для реализации задуманного преступления (ремонт, изменение размеров, формы предметов и т.п.). Например, затачивание металлических пластин, отвертки под шило, превращение кухонного ножа в «финку», охотничьего ружья – в обрез для совершения убийства или других насильственных преступлений. И в этих случаях замысел должен возникнуть заранее.

Приискание, изготовление и приспособление средств и орудий для исполнения преступления могут наличествовать одновременно.

Под приисканием соучастников понимается вербовка исполнителей и пособников для последующего совершения общественно опасного деяния.

Под сговором понимается организация группы, в которой участвуют не менее двух лиц, заранее договорившихся о совместном совершении конкретного преступления.

Под иным умышленным созданием условий понимаются все остальные действия, которые не охватываются понятиями приискания, изготовления и приспособления средств и орудий совершения преступления, подыскания соучастников и сговора, но которые тоже делают преступление реально возможным. Таковыми действиями могут быть, например, изучение и обследование объекта замышляемого преступления, составление плана местности, устранение различного рода препятствий, создание обстановки для сокрытия следов преступления, изменение внешности и др. Их исчерпывающий перечень дать невозможно.

Таким образом, основным содержанием всех приготовительных действий является создание условий для последующего непосредственного совершения преступления. Являясь внешним проявлением замысла лица на совершение преступления, приготовление находится в тесной связи с действиями (бездействием), направленными на непосредственное совершение преступления, которые образуют объективную сторону преступления, предусмотренную статьями Особенной части УК. Само же выполнение лицом действие, непосредственно направленных на совершение преступления, образуют следующие стадии – покушение на преступление или оконченное преступление.

В соответствии с ч. 3 ст. 30 УК РФ покушением на преступление признаются умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Следовательно, если при приготовлении лицо лишь создает условия для совершения преступления, то при покушении оно уже приступает к непосредственному посягательству на правоохраняемые объекты. Однако, несмотря на это, в силу различных причин, возникших по обстоятельствам, не зависящим от виновного, преступление не доводится до конца. Отсутствие последствий, предусмотренных статьями Особенной части УК, к достижению которых стремился виновный, и отличает покушение от оконченного преступления.

Покушение на преступление в зависимости от того были ли выполнены все задуманные действия до конца или нет, принято делить на два основных вида: оконченное и неоконченное.

Неоконченным считается такое покушение, при котором виновный по не зависящим от него обстоятельствам не выполнил всех необходимых, с его точки зрения, действий (бездействия) и тем самым не достиг преступного результата. При этом виновный сознает, что не совершил еще всего, что нужно для окончания преступления.

Оконченным следует считать такое покушение, при котором виновный выполнил все, что считал необходимым, однако преступный результат достигнут не был по не зависящим от него обстоятельствам.

Оконченное покушение более опасно, чем приготовление к преступлению. По своим признакам оно ближе к оконченному преступлению, однако, отличается от него, отсутствием наступления общественно опасных последствий.

Оконченное покушения в свою очередь делится на два вида: покушение на негодный объект и покушение с негодными средствами.

Покушение на негодный объект имеет место тогда, когда виновный, совершает ошибку относительно объекта посягательства, в результате чего не создает реальной опасности причинения вреда охраняемым уголовным законом общественным отношениям. Например, виновный совершает кражу кошелька, в котором нет денег.

При покушении с негодными средствами виновный для достижения преступных целей применяет такие предметы, которые по своим объективным качествам не могут привести общественно опасное посягательство к желаемому результату. Само же лицо считает их вполне пригодными для осуществления преступного намерения. При этом, под средствами в данном случае, понимаются не только собственно орудия и иные средства преступления, но и его методы и способы. Например, попытка выстрелить из незаряженного оружия.

Поскольку приготовление к преступлению и покушение на него, также как и оконченное преступление, обладают всеми признаками преступного посягательства (деяния), т.е. имеют все признаки состава преступления (объект, объективную сторону, субъект, субъективную сторону), то они влекут наступление уголовной ответственности.

Юридическое обоснование уголовной ответственности за приготовление к преступлению и покушение на него содержится в статьях Общей части УК (ст. 29, 30, 66 УК РФ) и в соответствующих статьях Особенной части УК (в зависимости от направленности преступного посягательства).

Таким образом, основанием уголовной ответственности за неоконченное преступление является виновное совершение лицом общественно опасного деяния, содержащего в себе признаки состава преступления – приготовления либо покушения.

Не составляют исключения и случаи так называемого неудавшегося (негодного) покушения, которые представляет повышенную общественную опасность, и также влекут за собой уголовную ответственность.

Применение очевидно непригодных средств (например, попытка использовать для посягательства сверхъестественные силы, заклинания, наговоры) по существу является не покушением, а обнаружением умысла и не влечет уголовной ответственности.

В основе действующего законодательства лежит принцип наказуемости, наряду с оконченным преступлением, и покушения на его совершение. Что же касается приготовления к преступлению, то уголовная ответственность за него наступает только за приготовление к совершению тяжкого или особо тяжкого преступления.

Таким образом, лица, виновные в совершении неоконченных преступлений, вне зависимости оттого, что задуманные ими действия не были доведены до конца, подлежат уголовной ответственности при наличии установленных уголовным законом условий. При этом ответственность наступает за соответствующее неоконченное преступление со ссылкой на ст. 30 УК РФ. Кроме этого необходимо учитывать при назначении наказания за неоконченное преступление и требования, впервые введенной в УК ст. 66.

В процессе воплощения в жизнь преступного замысла, у лица могут возникнуть новые обстоятельства и побуждения, противостоящие ранее сформировавшемуся замыслу на совершение преступления. Под влиянием таких факторов лицо может не только изменить, но и вовсе прекратить совершение начатой преступной деятельности. Законодатель предусмотрел такое обстоятельство в уголовном законе как основание освобождения от уголовной ответственности.

Согласно ст. 31 УК РФ добровольным отказом от совершения преступления признается прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца.

Лицо не подлежит уголовной ответственности за преступление, если оно добровольно и окончательно отказалось от доведения этого преступления до конца.

Исходя из выше изложенного, необходимыми признаками добровольного отказа являются:

- а) добровольность отказа от начатого преступления;
- б) осознание лицом возможности доведения до конца, начатого преступления;
- в) окончательность отказа.

Наличие совокупности всех указанных признаков отказа от завершения преступления полностью исключает уголовную ответственность лица за начатое и добровольно прекращенное преступление. Такое лицо подлежит уголовной ответственности лишь в случае, если фактически совершенное им деяние содержит иной состав преступления.

## Тема 10. Множественность преступлений

Под множественностью преступлений понимается совершение одним лицом нескольких преступлений, каждое из которых предусмотрено уголовно-правовой нормой и сохраняет свое уголовно-правовое значение.

Множественность преступлений характеризуется следующими признаками:

- деяния, образующие множественность, совершаются одним лицом;
- для множественности необходимо совершение не менее двух преступлений;
- эти преступления должны сохранять свое уголовно-правовое значение.

Уголовный кодекс различает две формы множественности:

- совокупность преступлений;
- рецидив преступлений.

Рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. Рецидив может быть трех видов:

- простой;
- опасный;
- особо опасный.

Рецидив преступлений признается опасным:

- при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два или более раз было осуждено за умышленное преступление средней тяжести к лишению свободы;
- при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за тяжкое или особо тяжкое преступление к реальному лишению свободы.

Рецидив преступлений признается особо опасным:

- при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два раза было осуждено за тяжкое преступление к реальному лишению свободы;
- при совершении лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно два раза было осуждено за тяжкое преступление или ранее осуждалось за особо тяжкое преступление.

Рецидив:

- является обстоятельством, отягчающим наказание;
- влияет на назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения;
- срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ. Совокупность преступлений – совершение одним лицом двух или более преступлений при условии, что ни за одно из них не погашена судимость или ни за одно из которых лицо не было осуждено.

Виды совокупности преступлений:

- идеальная совокупность;

– реальная совокупность.

Реальной совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено. При этом не имеет значения, были ли преступления совершены умышленно или по неосторожности, были ли они окончены или нет, совершены ли в соучастии и т.д. При совокупности преступлений лицо несет уголовную ответственность за каждое совершенное преступление по соответствующей статье или части статьи УК РФ. Идеальная совокупность – это одно действие (бездействие), содержащее признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями УК РФ. Совокупность преступлений служит основанием для назначения более строгого наказания. При совокупности преступлений наказание назначается отдельно за каждое совершенное преступление, а потом полностью или частично складывается.

## Тема 11. Соучастие в преступлении

Одним из самых сложных и самых важных в теории уголовного права является институт соучастия. Преступная деятельность может осуществляться как в одиночку, так и группой лиц, и даже определенной организацией людей со сложной иерархической структурой. Такая преступная деятельность представляет собой повышенную общественную опасность, поскольку объединение усилий нескольких лиц в значительной мере облегчает совершение преступлений, создает благоприятные условия для их совершения, а также для сокрытия следов преступления.

Под соучастием понимается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления. Исходя из нормативного определения понятия соучастия в преступлении, следует заключить, что исследуемый институт характеризуется совокупностью объективных и субъективных признаков. К числу объективных признаков относятся: 1) совместность деятельности; 2) двух и более лиц в процессе совершения преступления. Субъективными признаками соответственно являются: 1) единство умысла субъектов; 2) при совершении умышленного преступления.

Анализ объективных признаков соучастия позволяет сделать следующие выводы. Соучастие имеет место при условии, что в совершении общественно опасного деяния принимают участие не менее двух лиц, соответствующих статусу субъекта преступления. Между тем следует отметить, что наличие двух и более субъектов, участвующих в процессе реализации общественно опасного посягательства, отнюдь не всегда свидетельствует о соучастии в совершении преступления. Вторым обязательным признаком является совместность реализуемой лицами криминальной деятельности. Совместность означает, что соучастники преступления действуют сообща, объединяя свои усилия в ходе достижения единого для них социально опасного результата. Соучастники дополняют друг друга, обеспечивая благоприятные условия для реализации совместно осуществляемого общественно опасного посягательства на объект, поставленный под охрану уголовного закона. Действия соучастников взаимосвязаны и взаимообусловлены, что гарантирует взаимодействие в процессе достижения поставленной цели.

Совместность деятельности соучастников может быть зафиксирована при условии установления причинно-следственной связи между действиями каждого из них и наступившим социально опасным результатом. Во внимание в данном случае принимается, прежде всего, вклад каждого из числа взаимодействующих субъектов в процесс приближения ожидаемого группой ориентира. Если же действие лица оказываются нейтральными в плане достижения общего криминального результата, оно не может быть отнесено к категории соучастников совершения преступления. Таким образом, объективная характеристика соучастия в совершении преступления является завершенной, если зафиксирована совместная противоправная деятельность как минимум двух субъектов, объединившихся для достижения конкретного заранее определенного и желаемого ими результата.



Двойной акцент внимания законодателя на умышленной форме вины, подчеркивающей специфику психического отношения совместно действующих субъектов к реализуемому ими общественно опасному деянию, определенным образом характеризует субъективные признаки соучастия в преступлении. Исходя из содержания названных признаков, следует заключить, что соучастие немыслимо в неосторожных преступлениях, однако возможно при умышленном нарушении уголовно-правового запрета. Умышленное совместное участие в совершении преступления предполагает осознание общественной опасности действий, выполняемых соучастниками, заведомо осведомленных о характере реализуемого противоправного деяния, к которому они присоединяются, объединенные желанием достижения общего для них результата. Умышленная форма вины представляет собой то объединяющее начало, на основе которого формируется психическое отношение соучастников к совместно реализуемой ими социально опасной деятельности. Содержание умысла соучастников преступления характеризуется осознанием повышенной общественной опасности совместно осуществляемой группой преступной деятельности, предвидением возможности или неизбежности наступления определенного результата, его желанием, сознательным допущением либо безразличным к нему отношением. Умышленная форма вины соучастников подчеркивает их взаимную осведомленность о совместных действиях друг друга, направленных на достижение единого для них преступного результата. Внутренняя согласованность отдельных действий нескольких лиц достигается объединением их усилий, обусловленным единым умыслом на совершение преступления. Вследствие этого соучастие в преступлении подтверждается взаимной осведомленностью двух и более субъектов о совместном участии в совершении умышленного социально опасного деяния и единым намерением реализовать его сообща.

Современный уголовный закон содержит исчерпывающий перечень соучастников преступления. В соответствии с ч. 1 ст. 33 УК РФ к их числу относятся исполнитель, организатор, подстрекатель и пособник реализованного общественно опасного деяния. Соучастники подразделяются на четыре разновидности в зависимости от отведенной им роли и характера выполняемых действий в ходе достижения единого для группы преступного результата. Реальный вклад каждого из них оценивается с учетом степени фактического участия субъекта в процессе реализации криминального намерения исполнителя, стремящегося к общей для соучастников цели. Нормативная классификация соучастников создает благоприятные предпосылки для правильной квалификации содеянного, дифференциации и индивидуализации мер уголовно-правового характера или наказания, назначаемых судом за преступление, совершенное в соучастии.

Исполнителем признается лицо, непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в посягательстве совместно с другими субъектами (соисполнителями), а также использовавшее для выполнения объективной стороны лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных Уголовным кодексом. Исходя из данного законодательного определения, следует за-

ключить, что под исполнителем понимается лицо, которое непосредственно совершает преступление либо непосредственно участвует совместно с другими субъектами в посягательстве на охраняемый уголовным законом объект, а равно использует для этого других лиц, не способных нести ответственность по УК РФ. Организатор определяется в законе как лицо, организовавшее совершение преступления или руководящее его исполнением, а равно создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководящее ими. Исходя из нормативного определения понятия организатора совершения преступления следует заключить, что Кодекс предусматривает четыре разновидности его криминальной деятельности, каждая из числа которых характеризуется повышенной социальной опасностью, прежде всего, в силу присущих ей специфических объективных признаков. В соответствии с законом уголовно-правовое значение имеют следующие действия виновного лица: 1) организация совершения преступления; 2) руководство исполнителем преступления; 3) создание организованной группы или преступного сообщества (преступной организации); 4) руководство этим преступным объединением. Подстрекателем является лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или иным способом. Подстрекатель, будучи интеллектуальным соучастником, вызывает у субъекта решимость совершить конкретное преступление. Для этого используются различные способы подстрекательства, как указанные в законе (уговор, подкуп, угроза), так и не регламентированные Кодексом. Пособником признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий либо устранением препятствий. Роль пособника может выполнять также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, его следы либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы. Следовательно, пособничество выражается в содействии совершению преступления либо его сокрытии. Специфическая роль пособника заключается в том, что он, не выполняя объективную сторону конкретного преступления, создает благоприятные условия для его совершения исполнителем либо облегчает криминальную деятельность иных соучастников.

Уголовный закон регламентирует четыре формы соучастия в преступлении. Таковыми являются группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа и преступное сообщество. Группа лиц представляет собой наименее опасную форму соучастия в преступлении, которая характеризуется совместным участием в его совершении не менее двух исполнителей, заранее о нем не договорившихся. Указанная форма соучастия отличается от иных форм соучастия наименьшей степенью согласованности деятельности соучастников. Так, до момента совершения преступления соучастники, как правило, не имеют реального представления о времени, месте, способе осуществления криминального намерения, что в принципе исключает возможность проведения предварительной подготовки или хотя бы осмысления предстоящей противоправной деятельности. Вследствие этого существенно затрудняется процесс достижения общего для них преступного результата.

Группа лиц по предварительному сговору характеризуется повышенной степенью общественной опасности и констатируется при участии лиц, заранее договорившихся о совместном совершении преступления. Наличие этой формы соучастия, как правило, подтверждается совершением преступления как минимум двумя соисполнителями, действующими по предварительной договоренности. Установление исследуемой формы соучастия представляется немыслимым без констатации предварительного сговора между соисполнителями на совершение преступления. Сговор является предварительным, если он состоялся хотя бы незадолго до выполнения объективной стороны преступления.

Организованная группа представляет собой устойчивую группу лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений. Исходя из законодательного определения организованной группы, следует заключить, что она отличается от группы лиц по предварительному сговору двумя дополнительными признаками – устойчивостью и организованностью.

Преступное сообщество (преступная организация) представляет собой сплоченную организованную группу (организацию) либо их объединение, которые созданы в целях совершения тяжких или особо тяжких преступлений. Наиболее сложная форма соучастия характеризуется самой высокой степенью общественной опасности. По этому показателю она превосходит даже организованную группу. В качестве ее отличительных признаков могут быть названы следующие: максимальная степень сплоченности соучастников и их организованности; многочисленность членов; наиболее разветвленная внутренняя структура; наличие авторитетного в криминальных кругах лидера (организатора); направленность на совершение исключительно тяжких или особо тяжких преступлений.

Следуя разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ, данная форма преступного сообщества отличается от обычной организованной группы более сложной внутренней структурой.

Признак структурированности имеет количественный и качественный аспекты. В количественном аспекте структурированность – сумма частей (подгрупп, звеньев и т.п.) преступного сообщества как целостного образования. В этом ключе структурированная организованная группа должна включать как минимум два структурных подразделения, каждое из которых состоит из двух или более лиц.

Структурированность организованной группы в качественном аспекте означает, во-первых, функциональную и (или) территориальную обособленность входящих в преступное сообщество структурных подразделений. Во-вторых, наличие в такой группе сложных организационно-управленческих (коммуникативных) связей, отличающихся иерархичностью и устойчивостью.

## Тема 12. Обстоятельства, исключающие преступность деяния

Под обстоятельствами, исключающими преступность деяния, понимаются условия (правила), при соблюдении которых внешне похожее на преступление деяние не является общественно опасным. В УК РФ выделены шесть таких обстоятельств, которые признаются социально полезными и целесообразными, несмотря на то, что определенными действиями причиняется вред охраняемым уголовным законом интересам. К таким обстоятельствам законодатель относит: необходимую оборону (ст. 37), причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 38), крайнюю необходимость (ст. 39), физическое и психическое принуждение (ст. 40), обоснованный риск (ст. 41), исполнение приказа или распоряжения (ст. 42).

Перечень определенных обстоятельств в УК РФ не охватывает всех случаев, встречающихся в судебной практике. В теории уголовного права рассматриваются еще три таких обстоятельства: исполнение лицом профессиональных обязанностей (например, обязанность следователя производить задержание лица по подозрению в совершении преступления); согласие потерпевшего на причинение вреда (например, согласие на ампутацию ноги в результате заболевания); законное применение оружия (например, при нападении на охраняемый объект).

Освобождение лица от уголовной ответственности, действовавшего в рамках обстоятельств исключающих преступность деяния позволяет в полной мере реализовывать конституционные права человека и гражданина самостоятельно.

Обстоятельства, исключающие преступность деяния, классифицируются на две различные группы в зависимости от их социальной полезности или приемлемости для российского общества. Действие (бездействие) определенного лица, имея внешнее сходство с конкретным преступлением, не является таковым в силу его общественной полезности либо социальной допустимости. Социальная полезность реализованного деяния исключает его общественную опасность. Соответственно, в перечень первой группы обстоятельств, исключающих преступность деяния, обоснованно могут быть включены необходимая оборона, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, крайняя необходимость и обоснованный риск. Вторую группу приемлемых для общества обстоятельств составляют деяния, реализованные вследствие физического или психического принуждения и исполнения приказа или распоряжения.

В состоянии необходимой обороны вред причиняется при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства.

Право на необходимую оборону имеют все лица независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения, а также независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти. Однако для отдельных категорий лиц (например, милиционеров, охраняющих общественный порядок) необходимая оборона является обязанностью.

Основанием для необходимой обороны является общественно опасное посягательство, сопряженное:

- с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия;
- с насилием, не опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия.

Причинение в состоянии необходимой обороны вреда лицу, совершившему посягательство, сопряженное с насилием, опасным для жизни, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, не является преступлением.

Защита от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни, либо с непосредственной угрозой его применения, является правомерной при соблюдении определенных условий правомерности.

Выделяют две группы условий правомерности, относящиеся:

- 1) к посягательству;
- 2) к обороне.

Условиями правомерности, относящимися к посягательству, являются:

- общественная опасность;
- наличность;
- реальность (действительность).

Условиями правомерности, которые характеризуют действия обороняющегося по причинению вреда посягающему, признаются:

- причинение вреда с целью защиты охраняемых уголовным законом объектов;
- причинение вреда только посягающему;
- своевременность обороны;
- соразмерность защиты.

1. Не является преступлением причинение вреда при задержании лица, совершившему преступление. Вред может быть физическим и имущественным. Правом задержания лица, совершившего преступление, обладают любые лица.

Условия правомерности, относящиеся к действиям по причинению вреда:

- причиняется только лицу, совершившему преступление;
- причиняется при задержании лица, совершившего преступление;
- причиняется с целью доставления лица, совершившего преступление, органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений;
- причинение вреда является вынужденной мерой;
- при причинении вреда не должно быть допущено превышение необходимых для этого мер.

2. При крайней необходимости вред причиняется охраняемым уголовным законом интересам для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам лица, интересам общества или государства. Источником опасности могут быть действия людей, нападение животных, стихийные силы природы, неисправность машин и механизмов и т.д.

Условия правомерности, относящиеся к грозящей опасности:

- она должна непосредственно угрожать личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества или государства;
- наличность;
- реальность.

Условия правомерности деяния по устранению грозящей опасности:

- направленность на защиту охраняемых уголовным законом интересов;
- невозможность устранения опасности иными средствами;
- причинение вреда третьим лицам;
- отсутствие превышения пределов крайней необходимости.

3. Причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате физического принуждения не является преступлением, если вследствие такого принуждения лицо не могло руководить своим деянием.

Условиями, исключающими преступность причинения вреда (признаками физического принуждения), являются:

- непреодолимость;
- наличность;
- реальность.

Если вред причинен в результате физического принуждения, при котором лицо сохранило возможность руководить своим деянием, или психического принуждения, вопрос об уголовной ответственности за содеянное решается по правилам о крайней необходимости.

4. Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам при обоснованном риске.

Условиями, при которых риск признается обоснованным (признаками риска), являются:

- наличие общественно полезной цели;
- невозможность ее достижения без риска;
- принятие рискующим лицом достаточных мер для предотвращения вреда;
- отсутствие заведомой угрозы для жизни многих людей, экологической катастрофы или общественного бедствия.

Соответственно, риск не признается обоснованным, если он заведомо был сопряжен с вышеназванной угрозой.

Таким образом, в отличие от крайней необходимости, обоснованный риск:

- не связан с опасностью;
- направлен на достижение общественно полезной цели;
- предполагает причинение вреда только третьим лицам;
- не предусматривает ограничений в размере вреда.

5. Причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам лицом, действующим во исполнение обязательных для него приказа или распоряжения, преступлением не является.

За причинение такого вреда уголовную ответственность несет лицо, отдавшее незаконные приказ или распоряжение.

На общих основаниях уголовную ответственность несет лицо, совершившее во исполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения умышленное преступление. Неисполнение такого приказа или распоряжения уголовную ответственность исключает.

### Тема 13. Уголовная ответственность

Уголовная ответственность – вид социальной ответственности. Социальная ответственность и те или иные ее виды – необходимый атрибут каждого общества. В материалистическом учении о социальной ответственности выделяется два ее аспекта – позитивный и негативный (ретроспективный). В современной литературе значительное внимание уделяется исследованию роли в жизни общества позитивной социальной ответственности, под которой понимается адекватное осознание человеком своего долга и обязанностей перед обществом, надлежащее исполнение им этих обязанностей.

Пол негативной (ретроспективной) понимают ответственность человека за ненадлежащее поведение, за неисполнение своего долга и обязанностей перед обществом, за нарушение установленных в нем социальных норм и требований.

В зависимости от сфер жизни общества вырабатываются и устанавливаются разнообразные виды социальной ответственности (моральная, религиозная, политическая, юридическая и т.п.).

В правовой науке вопрос о целесообразности изучения положительного аспекта юридической ответственности, в том числе и уголовной, решается неоднозначно. В УК и УПК, в других нормативных правовых актах понятие уголовной ответственности употребляется лишь в негативном ее понимании, в смысле неблагоприятного последствия преступного поведения.

В науке уголовного права понятие уголовной ответственности в негативном аспекте трактуется неоднозначно. Чаще под уголовной ответственностью подразумевают предусматриваемую уголовным законом и обеспечиваемую принудительной силой государства юридическую обязанность лица отвечать за совершение запрещенного уголовным законом общественно опасного деяния, претерпеть при этом установленные законом ограничения и лишения морального, материального и физического характера в ходе уголовного судопроизводства по делу и при отбывании (исполнении) наказания.

Другая точка зрения – уголовная ответственность есть реальное претерпевание лицом, совершившим преступление, предусмотренных уголовно-процессуальным, уголовным и уголовно-исполнительным законом ограничений и лишений прав и свобод человека и гражданина в установленном федеральным законом особом порядке. Под уголовной ответственностью иногда подразумевают основанное на уголовном законе и выраженное от имени государства в обвинительном приговоре суда порицание (осуждение) общественно опасного деяния и лица, его совершившего. Во всех указанных случаях правильно характеризуется лишь какая-то сторона уголовной ответственности.

Однако уголовная ответственность в негативном смысле может быть правильно и полно охарактеризована, если более или менее полно будут раскрыты все ее аспекты и проявления.

Уголовная ответственность как правовое явление строится (опирается) на факте наличия уголовно-правового отношения. При отсутствии такого правоотношения между лицом, совершившим преступление, и государством в лице



специально на то им уполномоченного органа не может быть и уголовной ответственности данного лица. Уголовное правоотношение возникает между государством и лицом, совершившим запрещенное законом общественно опасное деяние, с момента совершения преступления. Существо его состоит в том, что у государства возникает право и обязанность привлечь это лицо к уголовной ответственности, подвергнуть его наказанию в соответствии с предписаниями уголовного закона. Улица, совершившего преступное деяние, возникает обязанность подчиниться этому государственному воздействию, претерпеть те ограничения и лишения, которые вытекают из предписаний уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного закона. У него также появляется право требовать, чтобы предусмотренные законом ограничения и лишения в связи с совершением им преступления были применены того вида и в тех пределах, которые определены законом.

Таким образом, уголовную ответственность не следует смешивать с элементом уголовного правоотношения – юридической обязанностью лица претерпеть вытекающие из уголовного закона ограничения и лишения в связи с совершением преступления. Такая юридическая обязанность у лица возникает с момента совершения им преступного деяния. Она сохраняется до истечения срока давности привлечения к уголовной ответственности либо срока давности исполнения обвинительного приговора (ст. 78 и 83 УК).

Однако пока лицо не разоблачено в совершении преступления и не привлечено в установленном уголовно-процессуальном порядке уполномоченным на то государством органом в качестве обвиняемого либо не задержано в качестве подозреваемого, оно не несет ее, не претерпевает тех ограничений и лишений, которые предусмотрены уголовным и уголовно-процессуальным законом в качестве правового последствия совершения преступного деяния.

Уголовную ответственность в негативном (ретроспективном) смысле нельзя также отождествлять и с уголовным наказанием. УК исходит из того, что уголовная ответственность и уголовное наказание – неоднозначные понятия. Так, в ст. 75, 76, 78 речь идет об освобождении от уголовной ответственности, а в ст. 80<sup>1</sup>, 81, 83, 92 – об освобождении от наказания.

Сущность уголовной ответственности лица заключается в признании его судом от имени государства виновным в совершении запрещенного уголовным законом деяния путем вынесения обвинительного приговора, в публичном его провозглашении, где выражается отрицательная общественно-политическая оценка им содеянного и его личности, в претерпевании этим лицом в ходе уголовного судопроизводства по делу и при исполнении назначенного наказания ограничений и лишений прав и свобод этого лица.

Уголовная ответственность – это не обязанность лица претерпеть установленные законом ограничения и лишения его прав и свобод за совершенное преступление, а реальное применение государственного порицания, ограничений и лишений его прав и свобод, вытекающих из закона и приговора суда.

Уголовная ответственность – это основанное на юридической обязанности, установленной уголовным, уголовно-процессуальным и уголовно-исполнительным законом, реальное претерпевание лицом, совершившим пре-

ступление, государственного порицания, ограничений и лишений его прав и свобод. Она начинается с момента вынесения компетентным государственным органом процессуального решения, при реализации которого ограничиваются права и свободы человека и гражданина. Постановлением обвинительного приговора и вступлением его в законную силу заканчивается продолжавшийся во времени процесс (акт) привлечения лица к уголовной ответственности. Вынесение обвинительного приговора завершается публичным его провозглашением, при котором от имени государства провозглашается о признании лица виновным в совершении преступления и, как правило, о назначении ему наказания.

Уголовная ответственность – наиболее острая форма государственного принуждения людей к соблюдению норм права. Поэтому она возлагается налицо, совершившее преступление, в установленном федеральным законом особом, уголовно-процессуальном порядке. Строго регламентированный уголовно-процессуальный порядок возложения уголовной ответственности на лицо, совершившее преступление, служит не средством воздаяния за содеянное, а способом и процессуальной гарантией обеспечения законности и обоснованности привлечения его к уголовной ответственности, предупреждения ошибочного признания виновным лица, не совершившего преступления. Уголовно-процессуальный порядок привлечения лица к уголовной ответственности в то же время сопряжен с существенными ограничениями прав и свобод обвиняемого и подозреваемого.

Российские авторы по-разному определяют момент возникновения уголовной ответственности. Одни ученые, отождествляя уголовную ответственность с уголовным правоотношением, считают, что она возникает в момент совершения преступления, так как в этот момент возникает уголовно-правовое отношение между лицом, совершившим преступление, и государством.

Другие авторы считают, что, поскольку вопрос о виновности и невиновности решается только судом при вынесении обвинительного или оправдательного приговора, уголовная ответственность наступает в момент вынесения обвинительного приговора. Такую позицию разделяют В.Г. Смирнов, Л.М. Карнеева, Б.Т. Разгильдиев. Последний отмечает, что поскольку признание лица виновным в совершении преступления – это прерогатива суда и поскольку в основе уголовной ответственности лежит виновность лица в совершенном преступлении, устанавливаемая приговором суда, то началом уголовной ответственности следует определять вступивший в законную силу приговор суда.

Наконец, утверждалось, что уголовная ответственность наступает с момента установления состава преступления, а процессуальным актом, устанавливающим начало уголовной ответственности, является привлечение лица в качестве обвиняемого.

Поскольку уголовная ответственность всегда конкретна и уголовной ответственности подлежит конкретное лицо, совершившее преступление, а именно «вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного настоящим Кодексом» (ст. 19 УК), возникает уголовная ответственность с момента официального выявления лица, совершившего преступление. Установление достаточных оснований для привлечения конкретного лица к уголовной ответ-

ственности и является ее началом. Реализация уголовной ответственности осуществляется в различных формах на протяжении определенного времени и завершается с момента прекращения уголовной ответственности на законных основаниях, например, освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК), или в связи с изменением обстановки (ст. 77 УК), или с момента погашения или снятия судимости (ст. 86 УК). Таким образом, по общему правилу, уголовная ответственность наступает с момента привлечения конкретного лица в качестве обвиняемого и заканчивается с момента снятия или погашения судимости.

## **Тема 14. Понятие и цели наказания**

Уголовное наказание – это особая мера государственного принуждения, назначаемая только по приговору суда к лицам, виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных уголовным законодательством лишении или ограничении прав и свобод осужденных.

Правом наказывать обладает только государство, которое его реализует через соответствующий уполномоченный орган. Таковым в настоящее время является суд, наделенный государством эксклюзивным правом назначения уголовного наказания при наличии комплекса правовых оснований и условий, определенных нормами материального и процессуального законодательства. Принудительный характер наказания предопределяется ценностью охраняемых уголовным законом объектов.

Наказание назначается только по приговору суда, что последовательно отражается в Конституции РФ и уголовно-процессуальном законе. Признание лица виновным в совершении преступления в установленном законом порядке влечет постановление обвинительного приговора суда. Следствием вступления обвинительного приговора суда, связанного с назначением наказания, в законную силу является возможность его реализации на правоприменительном уровне. Соответственно, только суд может признать лицо виновным в совершении преступления и назначить конкретную меру уголовного наказания. Таким образом, обвинительный приговор суда, вступивший в законную силу, является единственным правовым основанием для исполнения наказания компетентными государственными учреждениями и органами. Отсутствие такового исключает возможность отбывания назначенного наказания лицом, признанным виновным в совершении преступления.

Исполнение наказания сводится к лишению или ограничению прав и свобод осужденного в установленном законом порядке. В этой связи, назначение наказания сопряжено с ущемлением прав и законных интересов лица, нарушившего уголовно-правовой запрет. Характер и объем избираемых судом правовых ограничений ставится в зависимость от тяжести совершенного преступления, общественной опасности осужденного, совокупности смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, их влияния на процесс исправления осужденного и условия жизни его семьи.

Назначением и исполнением наказания не ограничиваются негативные уголовно-правовые последствия, обусловленные фактом совершения преступления. Процесс реализации уголовного правоотношения продолжается и после отбывания наказания. Этот процесс непосредственно связывается с состоянием судимости освобожденного лица, которое сохраняется на протяжении определенного периода времени, дифференцируемого в зависимости от характера и степени общественной опасности совершенного преступления. Исключение составляют только условно осужденные и осужденные к более мягким видам наказания, нежели лишение свободы. Применительно к указанной категории лиц судимость погашается, соответственно, по истечении испытательного срока и по прошествии одного года с момента отбытия наказания.

Судимость определенным образом характеризует правовое положение освобожденного лица, ограничивая его возможности в выборе места работы и рода занятий и после отбытия наказания. Кроме того, судимость учитывается при рецидиве преступлений и назначении наказания. Так, совершение лицом, имеющим судимость, нового преступления может повлечь признание рецидива опасным или особо опасным. Наличие у него судимости при совершении нового преступления отражается на ограничении возможности освобождения от уголовной ответственности и наказания, ужесточении требований при условно-досрочном освобождении, избрании вида колонии и т.п. Судимость, выступая правовым последствием уголовного наказания, является его неотъемлемым признаком, подчеркивающим характер и объем возлагаемых на осужденного правовых ограничений, продолжающих действовать в наиболее благоприятный для рецидива период.

Уголовное наказание отличается от других мер государственного принуждения следующими признаками:

- уголовное наказание – это особая мера государственного принуждения, применяемая только к лицу, виновному в совершении какого-либо деяния, предусмотренного уголовным законом в качестве преступления;
- уголовное наказание назначается только судом от имени государства – Российской Федерации;
- уголовному наказанию всегда предшествует совершение лицом деяния, определенного действующим уголовным законодательством, как преступление;
- уголовное наказание носит всегда строго индивидуальный характер, то есть применяется только к лицу, совершившему преступление, и не распространяется на других лиц, которые не участвовали в его совершении;
- уголовное наказание выражается в строго определенных видах и размерах, установленных действующим уголовным законодательством;
- уголовное наказание назначается только в строго определенном порядке, нарушение которого не только не допустимо, но и противозаконно;
- уголовное наказание всегда носит принудительный характер.

Согласно ч. 2 ст. 43 УК РФ наказание служит восстановлению социальной справедливости, исправлению осужденного и предупреждению совершения новых преступлений. Такой подход законодателя позволяет выделить следующие цели наказания: 1) восстановление социальной справедливости; 2) исправление осужденного; 3) предупреждение совершения новых преступлений. Восстановление социальной справедливости, как цель наказания, предполагает восстановление нарушенных преступлением общественных отношений, прав и законных интересов потерпевших, возмещение причиненного ущерба и заглаживание нанесенного вреда, назначение наказания, соразмерного характеру и степени общественной опасности преступления и лица, его совершившего.

Цель исправления осужденных регламентируется в уголовном и в уголовно-исполнительном законодательстве. Под исправлением осужденных понимается формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам, традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения. Исправление воспринимается в нескольких

смысловых значениях, как: цель, процесс, результат применения наказания и исправительного воздействия на осужденных.

Цель предупреждения совершения новых преступлений традиционно связывается с достижением специально предупредительного и общепредупредительного эффекта. Специальная превенция ориентирована на предупреждение нового преступления со стороны осужденного лица, как в период исполнения наказания, так и после его завершения. Общая превенция распространяется, прежде всего, на категорию неустойчивых лиц, способных к совершению преступлений. Наличие такой потенциальной возможности, как правило, подтверждается их устойчивой асоциальной линией поведения, свидетельствующей о существовании реальной угрозы для охраняемых уголовным законом объектов. Достижение цели общего предупреждения преступлений находится в зависимости от уровня совершенства уголовно-правового механизма воздействия на преступность.

## **Тема 15. Система и виды наказаний**

Система наказаний – это установленный законом, соответствующий наказанию и его целям, обязательный для судов исчерпывающий перечень видов наказания, расположенных в определенном порядке соответственно степени их тяжести. Установленный законом порядок расположения наказаний показывает их соотношение. В УК РФ наказания расположены в порядке от менее строгого к более строгому. Такой порядок призван ориентировать суды в сторону экономии уголовной репрессии. В соответствии с ч. 1 ст. 50 УК РФ более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

Уголовный закон делит наказания на основные, дополнительные и такие из них, которые могут назначаться в качестве основных и дополнительных видов (ст. 45 УК РФ). Основными являются такие наказания, которые назначаются только самостоятельно и не могут присоединяться к иному наказанию либо сочетаться друг с другом. Указанные наказания в отличие от дополнительных видов наказаний, фигурируют в санкциях статей Особенной части УК РФ. К числу основных наказаний относятся восемь наиболее строгих видов: обязательные работы, исправительные работы, ограничение по военной службе, арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы и смертная казнь. Дополнительными признаются такие наказания, которые не могут назначаться самостоятельно, а только в сочетании с основными его видами. Дополнительные наказания всегда следуют за основным наказанием и присоединяются к нему для его усиления и индивидуализации уголовной ответственности при наличии к тому правовых оснований. К дополнительным наказаниям относятся пять следующих видов: лишение специального звания, лишение воинского звания, лишение почетного звания, лишение классного чина и лишение государственных наград. Дополнительные наказания, выполняя по существу вспомогательную роль, тем не менее возлагают на осужденных дополнительные обременения, содействующие достижению целей уголовного наказания. Одновременно в качестве основных и дополнительных наказаний в соответствии с предписанием закона могут выступать следующие четыре вида: штраф, лишение права занимать определенные должности, лишение права заниматься определенной деятельностью и ограничение свободы.

Системообразующим для уголовного права является деление наказаний по характеру воздействия на осужденного. Указанный критерий дифференциации наказаний создает предпосылки для обозначения определенных классификационных групп. С учетом этого обстоятельства, прежде всего, выделяются наказания, не связанные с ограничением или лишением свободы (штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; обязательные работы; ограничение по военной службе). Следующую группу образуют наказания, связанные с ограниче-

нием или лишением свободы (ограничение свободы; принудительные работы, арест; содержание в дисциплинарной воинской части; лишение свободы на определенный срок; пожизненное лишение свободы). Особое положение среди видов уголовного наказания занимает смертная казнь.

Наказания, не связанные с ограничением или лишением свободы (п. «а»–«д» ст. 44 УК РФ), занимают ведущее место в современной системе наказаний. При этом во внимание принимается не только их обширный перечень, состоящий из десяти видов, но и приоритетное место в законе в сравнении с наиболее строгими мерами наказания. В соответствии с нормативно-правовой конструкцией, строгие наказания могут использоваться судом только в том случае, если более гуманные виды не способствуют достижению целей, обозначенных в уголовном законе.

Штраф есть денежное взыскание, назначаемое судом в пределах, предусмотренных Уголовным кодексом, устанавливается в размере от пяти тысяч до пяти миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух недель до пяти лет либо исчисляется в величине, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа, подкупа работника контрактной службы, контрактного управляющего, члена комиссии по осуществлению закупок и иных уполномоченных лиц, представляющих интересы заказчика в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, взятки или сумме незаконно перемещенных денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов. Штраф в размере от пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период свыше трех лет может назначаться только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями особенной части УК РФ, за исключением случаев исчисления размера штрафа исходя из величины, кратной сумме коммерческого подкупа, подкупа работника контрактной службы, контрактного управляющего, члена комиссии по осуществлению закупок и иных уполномоченных лиц, представляющих интересы заказчика в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, взятки или сумме незаконно перемещенных денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов. Штраф, исчисляемый исходя из величины, кратной сумме коммерческого подкупа, подкупа работника контрактной службы, контрактного управляющего, члена комиссии по осуществлению закупок и иных уполномоченных лиц, представляющих интересы заказчика в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, взятки или сумме незаконно перемещенных денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов, устанавливается в размере до стократной суммы таких подкупа, взятки или суммы незаконно перемещенных денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов, но не может быть менее двадцати пяти тысяч рублей и более пятисот миллионов рублей.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью включает по существу два вида наказания: 1) лишение права занимать определенные должности; 2) лишение права заниматься опре-



деленной деятельностью. Лишение права занимать определенные должности состоит в установлении запрета для осужденного занимать должности на государственной службе и в органах местного самоуправления либо заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью. Лишение права заниматься определенной деятельностью состоит в установлении запрета для осужденного на занятие как служебной, так и внеслужебной деятельностью. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью устанавливается на срок от одного года до пяти лет в качестве основного вида наказания и от шести месяцев до трех лет в качестве дополнительного вида наказания. В случаях, специально предусмотренных статьями Особенной части УК РФ, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью устанавливается на срок до двадцати лет в качестве дополнительного вида наказания (ст. 47 УК РФ).

Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград включает пять самостоятельных видов наказания, каждый из числа которых имеет собственную специфику (ст. 48 УК РФ). Анализируемые виды назначаются только как дополнительные наказания, усиливающие репрессивное воздействие основной меры государственного принуждения. При осуждении за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления с учетом личности виновного суд может лишить его специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград. Суд, вынесший приговор о лишении осужденного специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, после вступления его в законную силу направляет копию приговора должностному лицу, присвоившему звание, классный чин или наградившему государственной наградой. Должностное лицо в установленном порядке вносит в соответствующие документы запись о лишении осужденного специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, а также принимает меры по лишению его прав и льгот, предусмотренных для лиц, имеющих соответствующие звание, чин и награды. Должностное лицо в течение одного месяца со дня получения копии приговора сообщает в суд об его исполнении (ст. 61 УИК РФ).

Обязательные работы по своему карательному содержанию напоминают исправительные работы, однако уступают в объеме налагаемых правовых ограничений. Сущность обязательных работ заключается в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ. Вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями. Обязательные работы назначаются в пределах от шестидесяти до четырехсот восьмидесяти часов и отбываются не свыше четырех часов в день. Обязательные работы назначаются только трудоспособным лицам, включая работающих и учащихся, а также не занятым трудовой деятельностью. Осужденные к обязательным работам обязаны: соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых они отбывают наказание, добросовестно относиться к труду, работать на определяемых объектах и отработать установленный судом срок обязательных работ; ставить в

известность уголовно-исполнительную инспекцию об изменении места жительства, а также являться по ее вызову. В случае злостного уклонения осужденного от отбывания наказания обязательные работы заменяются лишением свободы. Время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока лишения свободы из расчета один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ (ст. 49 УК РФ).

Исправительные работы назначаются только в качестве основного наказания трудоспособным лицам, которые могут быть исправлены без изоляции от общества. Карательная сущность исправительных работ заключается в привлечении осужденного, не имеющего основного места работы, к труду. Исправительные работы отбываются в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с органом, исполняющим наказание, в районе места жительства осужденного. Анализируемый вид наказания может быть назначен на срок от двух месяцев до двух лет с учетом категории совершенного преступления, степени общественной опасности личности виновного лица, возможности достижения целей наказания без назначения более строгого его вида. Из заработка осужденного к исправительным работам производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от 5 до 20 %. В случае злостного уклонения осужденного от отбывания наказания исправительные работы заменяются лишением свободы из расчета один день лишения свободы за три дня исправительных работ (ст. 50 УК РФ).

Таким образом, наказания, не связанные с ограничением или лишением свободы, назначаются, как правило, осужденным за совершение преступлений небольшой или средней тяжести, и влекут незначительные обременения уголовно-правового характера в сравнении с более строгими мерами государственного принуждения.

Наказания, связанные с ограничением или лишением свободы (п. «е»–«м» ст. 44 УК РФ), требуют дополнительного разграничения с учетом статуса осужденных. Правовое положение осужденных военнослужащих позволяет выделить наказания, назначаемые исключительно указанной категории лиц. Кроме того, в законе регламентируется наказание, назначаемое как осужденным военнослужащим, так и иным лицам. В этой связи сокращается перечень наказаний, связанных с ограничением или лишением свободы, применяемый к виновным в совершении преступлений, не наделенным признаками специального субъекта. Ограничение свободы представляет собой вид уголовного наказания, влекущий возложение судом определенных ограничений. Данный вид наказания назначается в Российской Федерации, начиная с 2010 г. Ограничение свободы назначается лицам, осужденным за совершение преступлений небольшой и средней тяжести, – на срок от двух месяцев до четырех лет в качестве основного вида наказания. В случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса, ограничение свободы назначается на срок от шести месяцев до двух лет в качестве дополнительного наказания к лишению свободы. Отбывание наказания сопровождается возложением на осужденное лицо определенного перечня ограничений. Регламентированные ст. 53 УК РФ ограничения классифицируются исследователями на обязательные и дополни-

тельные. Между тем логично предположить их деление на основные и дополнительные либо обязательные и факультативные. Такой подход представляется более обоснованным и соответствует теоретическим разработкам в области уголовного права. Приоритетное значение в этой связи приобретают ограничения на изменение места жительства или пребывания без согласования с уголовно-исполнительной инспекцией, а равно на выезд за пределы территории определенного муниципального образования. Карательная сущность этого вида наказания проявляется в том, что исследуемые категории осужденных ограничиваются в свободе передвижения, выборе места жительства и места пребывания. Суд возлагает на осужденного обязанность являться в уголовно-исполнительную инспекцию, осуществляющую надзор за отбыванием наказания, от одного до четырех раз в месяц для регистрации. Суд по представлению специализированного государственного органа может отменить частично или дополнить ранее установленные осужденному ограничения. Ограничение свободы по своему содержанию органично взаимосвязано с местом постоянного проживания осужденного. Вследствие этого исследуемый вид наказания не назначается военнослужащим, иностранным гражданам, лицам без гражданства, а также лицам, не имеющим постоянного места жительства в Российской Федерации. В случае злостного уклонения осужденного от отбывания ограничения свободы, назначенного в качестве основного вида наказания, суд по представлению уголовно-исполнительной инспекции может заменить неотбытую часть наказания лишением свободы из расчета один день лишения свободы за два дня ограничения свободы (ст. 53 УК РФ).

Принудительные работы применяются как альтернатива лишению свободы в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, за совершение преступления небольшой или средней тяжести либо за совершение тяжкого преступления впервые.

Если, назначив наказание в виде лишения свободы, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в местах лишения свободы, он постановляет заменить осужденному наказание в виде лишения свободы принудительными работами.

При назначении судом наказания в виде лишения свободы на срок более пяти лет принудительные работы не применяются. Принудительные работы заключаются в привлечении осужденного к труду в местах, определяемых учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы. Принудительные работы назначаются на срок от двух месяцев до пяти лет.

Арест как вид наказания заключается в содержании осужденного в условиях строгой изоляции от общества и устанавливается на срок от одного до шести месяцев. В случае замены обязательных работ или исправительных работ указанным видом наказания, арест может быть назначен на срок менее одного месяца. Осужденные отбывают наказание по месту осуждения в арестных домах. На указанную категорию осужденных распространяются условия содержания, установленные на общем режиме тюрьмы. Арест не назначается лицам, не достигшим к моменту вынесения приговора шестнадцатилетнего возраста, беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до четырна-

дцати лет. Военнослужащие отбывают арест на гауптвахте (ст. 54 УК РФ). Осужденным не предоставляются свидания, за исключением свиданий с адвокатами и иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи; не разрешается получение посылок, передач и бандеролей, за исключением содержащих предметы первой необходимости и одежду по сезону. Общее и профессиональное образование, профессиональная подготовка осужденных не осуществляются; передвижение без конвоя не разрешается. Осужденные имеют право ежемесячно приобретать продукты питания и предметы первой необходимости на сумму четырехста рублей. Несовершеннолетним осужденным предоставляются краткосрочные свидания один раз в месяц продолжительностью до трех часов с родителями или лицами, их заменяющими. Осужденные пользуются правом ежедневной прогулки продолжительностью не менее одного часа, а несовершеннолетние – не менее полутора часов. При исключительных обстоятельствах осужденным к аресту может быть разрешен телефонный разговор с близкими (ст. 69 УИК РФ).

Лишение свободы на определенный срок, как правило, назначается за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, при рецидиве, совершении преступлений в соучастии. Лишение свободы назначается только в случаях, если данный вид наказания предусматривается в санкции уголовно-правовой нормы статьи Особенной части УК РФ, по которой непосредственно квалифицируется совершенное общественно опасное деяние. Лишение свободы состоит в изоляции осужденного от общества путем направления его в исправительное учреждение. Данный вид наказания устанавливается на срок от двух месяцев до двадцати лет. Частичное или полное сложение сроков лишения свободы при назначении наказаний по совокупности преступлений и совокупности приговоров увеличивает его максимальную продолжительность, соответственно, до двадцати пяти и тридцати лет. Лишение свободы отбывается в колониях-поселениях, воспитательных колониях, лечебных исправительных учреждениях, исправительных колониях общего, строгого, особого режимов либо в тюрьме (ст. 56 УК РФ).

Пожизненное лишение свободы представляет собой самостоятельный вид наказания, который устанавливается за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь личности или интересы общественной безопасности. В уголовном законе данный вид наказания предусматривается в шести санкциях норм статей Особенной части Уголовного кодекса. Пожизненное лишение свободы не назначается женщинам, несовершеннолетним и мужчинам, достигшим к моменту вынесения приговора шестидесятипятилетнего возраста (ст. 57 УК РФ). Пожизненное лишение свободы не фигурирует в приговорах судов, предусматривающих наказание за неоконченное преступление и при вердикте присяжных заседателей о снисхождении. Уголовный закон предусматривает два правовых основания назначения пожизненного лишения свободы: 1) по обвинительному приговору суда; 2) в порядке помилования осужденного к смертной казни Указом Президента РФ. Осужденные к пожизненному лишению свободы, а также те из них, кому смертная казнь в порядке помилования заменена пожизненным лишением свободы, отбывают наказание в испра-

вительных колониях особого режима отдельно от других осужденных. Указанным лицам может быть назначено отбывание части срока наказания в тюрьме. Они размещаются в камерах, как правило, не более чем по два человека. По просьбе осужденных и в иных необходимых случаях по постановлению начальника исправительной колонии при возникновении угрозы личной безопасности осужденных они могут содержаться в одиночных камерах. Осужденные имеют право на ежедневную прогулку продолжительностью полтора часа. При хорошем поведении осужденного и наличии возможности время прогулки может быть увеличено до двух часов (ст. 127 УИК РФ).

Перечень наказаний, назначаемых осужденным военнослужащим, образуют три вида (п. «е», «и», «к» ст. 44 УК РФ). В этой связи следует отметить, что арест назначается как осужденным военнослужащим, так и иным лицам. Соответственно, ограничение по военной службе и содержание в дисциплинарной воинской части распространяют свое действие только на военнослужащих. Ограничение по военной службе назначается осужденным военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, на срок от трех месяцев до двух лет за совершение преступлений против военной службы. Другими словами, речь идет о гражданах Российской Федерации, заключивших контракт с представителями Министерства обороны России, а также иных министерств и ведомств, имеющих в своем подчинении воинские части и соединения, в которых предусматривается прохождение военной службы по контракту. К числу иных министерств и ведомств относятся МВД РФ, Федеральная пограничная служба, подразделения Федеральной службы безопасности.

Карательная сущность ограничения по военной службе проявляется в удержании в доход государства до 20 % денежного довольствия осужденного. Издержки материального характера дополняются правовыми ограничениями, касающимися непосредственно порядка прохождения службы. В период отбывания наказания осужденный не может быть повышен в должности, воинском звании, а срок наказания не засчитывается в срок выслуги лет и не учитывается при присвоении очередного воинского звания (ст. 51 УК РФ). Исполнение данного вида наказания осуществляется командиром воинской части, который не позднее трех дней после получения из суда копии приговора и распоряжения по поводу его исполнения издает приказ соответствующего содержания. В приказе объявляется основание и период, в течение которого осужденный не представляется к повышению в должности и присвоению воинского звания. Одновременно отмечается, какой срок ему не засчитывается в выслугу лет для присвоения очередного воинского звания. Кроме того, указывается, в каком размере должны производиться удержания в соответствующий бюджет из денежного содержания осужденного военнослужащего в период отбывания им ограничения по военной службе (ст. 143 УИК РФ).

Арест применительно к осужденным военнослужащим наделен определенной спецификой. Военнослужащие, осужденные к аресту, отбывают наказание на гауптвахтах или в соответствующих отделениях гарнизонных гауптвахт. Осужденные военнослужащие офицерского состава содержатся отдельно от других категорий осужденных военнослужащих. Осужденные военнослужи-

щие, имеющие звания прапорщиков, мичманов, сержантов и старшин, содержатся отдельно от осужденных военнослужащих рядового состава. Осужденные военнослужащие, проходящие службу по призыву, содержатся отдельно от осужденных военнослужащих, проходящих службу по контракту. Осужденные военнослужащие содержатся отдельно от военнослужащих, арестованных по иным основаниям. Время отбывания ареста не засчитывается в общий срок военной службы и выслугу лет для присвоения очередного воинского звания. В период отбывания наказания осужденный военнослужащий не может быть представлен к присвоению очередного воинского звания, назначен на вышестоящую должность, переведен на новое место службы и уволен с военной службы, за исключением случаев признания его негодным к военной службе по состоянию здоровья. Осужденным военнослужащим за время отбывания ареста денежное содержание выплачивается в размере оклада по воинскому званию (ст. 154 УИК РФ).

Содержание в дисциплинарной воинской части является основным видом наказания и назначается военнослужащим, проходящим военную службу по призыву или по контракту на должностях рядового и сержантского состава при условии, что на момент вынесения приговора суда они не отслужили установленного законом срока службы по призыву. Это наказание назначается также курсантам военных училищ и военно-учебных заведений за преступления, совершенные в период обучения. Содержание в дисциплинарной воинской части устанавливается на срок от трех месяцев до двух лет осужденным, признанным виновными в совершении преступлений против военной службы (ст. 55 УК РФ). Анализируемый вид наказания исполняется в условиях дальнейшего прохождения осужденными военной службы в специально предназначенных для этого воинских частях – отдельных дисциплинарных батальонах или отдельных дисциплинарных ротах. В период отбывания содержания в дисциплинарной воинской части осужденные военнослужащие находятся на положении солдат (матросов) и носят единые установленные для данной дисциплинарной воинской части форму одежды и знаки различия (ст. 155, 156 УИК РФ).

Смертная казнь представляет собой исключительную меру наказания, предусмотренную уголовным законом за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь личности. Исключительность смертной казни предопределяется фрагментарным ее выражением в федеральном законе, существенно ограничивающем возможность применения на практике. Действительно, лишение жизни лица, признанного в установленном законом порядке виновным в совершении особо тяжкого преступления, сопряженного с посягательством на жизнь человека, может быть только исключением из общего правила, предусматривающего более гуманные виды наказания, в том числе за совершение данной категории преступлений. Вследствие этого смертная казнь рассматривается как временная мера наказания, которая применяется вплоть до ее отмены при условии предоставления обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей (ч. 2 ст. 20 Конституции РФ).

Вступление России в Совет Европы, подписание протокола № 6 к Европейской конвенции о защите прав человека, касающегося отмены смертной

казни в мирное время, в известном смысле, предопределили тенденции и перспективы развития исследуемого вида наказания на территории нашей страны. В Российской Федерации в период с 1997 по 1998 гг. действовал мораторий на приведение в исполнение приговоров к смертной казни. Результатом действия моратория становится замена смертной казни в порядке помилования пожизненным лишением свободы или лишением свободы на двадцать пять лет.

Конституционный Суд РФ в постановлении от 2 февраля 1999 г. исключает возможность, как исполнения, так и назначения наказания в виде смертной казни вплоть до принятия федерального закона, обеспечивающего каждому обвиняемому право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей. Соответственно, появление суда присяжных во всех регионах России в современный период создает необходимые предпосылки для реализации этого конституционного права в равной степени всеми без исключения осужденными, совершившими преступление, в качестве одного из видов наказаний за которое предусматривается смертная казнь. Определение Конституционного Суда РФ от 19 ноября 2009 г. дублирует положения о невозможности реализации указанной меры наказания.

Между тем правовая регламентация смертной казни в национальном законодательстве требует осмысления ее юридической природы. Уголовный закон относит смертную казнь к числу основных видов наказания, которая назначается только в тех случаях, когда непосредственно указывается в санкции конкретной уголовно-правовой нормы. Смертная казнь является наиболее строгой мерой наказания из числа предусмотренных Уголовным кодексом РФ. Ее исполнение завершается лишением осужденного жизни – наиболее ценного блага, принадлежащего человеку с момента рождения и до смерти. Наступление биологической смерти, как известно, исключает возможность восстановления прежних социальных и физиологических характеристик личности. Судебная ошибка, связанная с назначением и последующим исполнением приговора к смертной казни не может быть исправлена в реальной действительности. Вследствие этого в законе предусматривается особая процедура назначения и исполнения исследуемого вида наказания.

Смертная казнь как исключительная мера наказания может быть установлена только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь (ч. 1 ст. 59 УК РФ). В обвинительном приговоре суда должны быть указаны обстоятельства и мотивы назначения данной меры наказания. Смертная казнь не назначается женщинам, несовершеннолетним и мужчинам, достигшим на момент вынесения приговора судом шестидесятипятилетнего возраста. Смертная казнь не назначается лицу, выданному Российской Федерации иностранным государством для уголовного преследования в соответствии с международным договором РФ или на основе принципа взаимности, если в соответствии с законодательством иностранного государства, выдавшего лицо, смертная казнь за совершенное преступление не предусмотрена или неприменение смертной казни является условием выдачи либо смертная казнь не может быть назначена по иным основаниям.

Постановление судом обвинительного приговора, сопряженного с назначением смертной казни, оставляет за осужденным и представителями его защиты право на обжалование судебного решения. При отсутствии кассационной жалобы либо ее неудовлетворении законность, обоснованность и справедливость приговора в порядке надзора проверяется Председателем Верховного Суда и Генеральным прокурором Российской Федерации. Указанные лица составляют заключения, подтверждающие обоснованность вынесенного приговора либо опротестовывают его в установленном законом порядке.

Вступление приговора суда, сопряженного с назначением смертной казни, в законную силу указывает на возможность обращения осужденного с ходатайством о помиловании к Президенту Российской Федерации. Отказ осужденного от прошения о помиловании требует составления соответствующего акта администрацией места лишения свободы в присутствии прокурора. Независимо от наличия просьбы о помиловании или отсутствия таковой материалы на осужденного к смертной казни направляются в аппарат Президента РФ и рассматриваются Комиссией по помилованию. Исполнение приговора суда приостанавливается до принятия решения Президентом Российской Федерации.

Осужденный к смертной казни должен содержаться в одиночной камере в условиях, обеспечивающих его усиленную охрану и изоляцию. При вступлении приговора в законную силу он переодевается в одежду специального образца, установленную для лиц, совершивших преступление при особо опасном рецидиве. Помилование осужденного предполагает замену смертной казни пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок двадцать пять лет. Решение Президента РФ об отклонении ходатайства о помиловании либо о неприменении помилования к осужденному, отказавшемуся от обращения с соответствующим ходатайством, влечет, как правило, приведение в исполнение приговора суда, связанного с назначением наказания в виде смертной казни. Закон не устанавливает срока приведения приговора в исполнение. Анализ правоприменительной деятельности показывает, что с момента вступления приговора в законную силу до приведения его в исполнение проходит достаточно продолжительный период времени, нередко исчисляемый несколькими годами. Осужденный к смертной казни имеет право оформить необходимые гражданско-правовые и брачно-семейные отношения. Это может быть оформление завещания, договора дарения, регистрации брака, признания себя отцом ребенка, в том числе и не родившегося и т.п.

Смертная казнь исполняется непублично путем расстрела. Исполнение смертной казни в отношении нескольких осужденных производится отдельно применительно к каждому из них и в отсутствие остальных. При исполнении смертной казни присутствуют прокурор, представитель учреждения, в котором исполняется этот вид наказания, и врач. Наступление смерти осужденного констатируется врачом. Об исполнении приговора суда составляется протокол, который подписывается всеми перечисленными лицами. Администрация учреждения, где приговор был приведен в исполнение, извещает об этом суд, его вынесший, а также одного из близких родственников осужденного.



## Тема 16. Назначение наказания

Общие начала назначения наказания подразумевают принципиальные требования уголовного закона, которыми должен руководствоваться суд при избрании меры государственного принуждения лицу, признанному виновным в совершении преступления. Требования уголовного закона, изложенные в ст. 60 УК РФ, являются принципиальными вследствие того, что основываются на принципах уголовного права. Объединяющим для общих начал назначения наказания является принцип справедливости. Назначенное судом наказание должно соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Процесс индивидуализации назначенного судом наказания требует соблюдения определенных правил, изложенных в уголовном законе. Наказание назначается судом в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса. Указанные пределы находят выражение в содержании относительно-определенных и альтернативных санкций уголовно-правовых норм. Соответственно, суд избирает меру государственного принуждения исходя из предусмотренных санкцией видов и пределов наказания.

Суд, индивидуализируя наказание лицу, признанному виновным в совершении преступления, опирается в осуществляемой правоприменительной деятельности на принцип законности. Как следует из текста закона, наказание назначается с учетом характера и степени общественной опасности преступления. Характер общественной опасности преступления зависит от установленных судом объекта посягательства, формы вины и отнесения Уголовным кодексом криминального деяния к соответствующей категории преступлений. Степень общественной опасности преступления определяется обстоятельствами содеянного. В этом случае во внимание принимаются степень осуществления криминального намерения, способ совершения преступления, размер причиненного вреда и тяжесть наступивших последствий, роль подсудимого лица при совершении преступления в соучастии.

Подвергая анализу характер и степень общественной опасности преступления и данные о личности, суду надлежит обсуждать вопрос о назначении более строгого наказания лицу, признанному виновным в совершении преступления в соучастии, тяжких и особо тяжких преступлений, при рецидиве, если эти обстоятельства не имеют квалифицирующего значения и не установлено обстоятельств, которые влекут смягчение наказания. С учетом конкретных обстоятельств дела и данных о личности судам рекомендуется обсуждать вопрос о назначении менее строгого наказания лицу, впервые совершившему преступление небольшой или средней тяжести и не нуждающемуся в изоляции от общества. При назначении наказания несовершеннолетним необходимо выяснять и оценивать условия жизни и быта подростка или юноши, данные о негативном воздействии на их поведение старших по возрасту лиц, уровень психического развития и иные особенности личности.

В соответствии с требованиями закона суды обязаны выявлять обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание (ч. 3 ст. 60 УК РФ). Указанные

обстоятельства должны найти отражение в приговоре суда. При этом следует иметь в виду, если предусмотренное в законе смягчающее или отягчающее обстоятельство указано в диспозиции нормы статьи Особенной части Кодекса в качестве признака преступления, оно не может дополнительно учитываться при назначении наказания за данное преступление. К числу требований, учитываемых судом при назначении наказания, законодатель относит влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи. Исправление осужденного лица предполагает формирование у него уважительного отношения к личности, обществу, государству, социальным нормам и правилам поведения. Раскрывая понятие исправления, законодатель концентрирует внимание на процессе формирования у осужденного реально достижимых при исполнении наказания качеств личности, содействующих ее ресоциализации и возвращению в общество.

Перечисленные требования, образующие общие начала назначения наказания, должны приниматься во внимание только в их совокупности. Такой подход создает предпосылки для вынесения законного, обоснованного и мотивированного приговора суда, сопровождающегося назначением справедливого наказания, содействующего достижению его целей, сформулированных уголовным законом. Игнорирование судом общих начал назначения наказания, как правило, влечет отмену вынесенного постановления (определения) вышестоящей инстанцией.

Смягчающие обстоятельства занимают особое место в системе общих начал назначения наказания. Открытый перечень образуют смягчающие наказание обстоятельства, характеризующие: 1) преступление; 2) личность виновного лица; 3) преступление и личность виновного лица. Перечень обстоятельств, смягчающих наказание, регламентированный уголовным законом, не является исчерпывающим. В этой связи при назначении наказания могут учитываться в качестве смягчающих обстоятельств и такие из них, которые не нашли отражения в Кодексе.

Совершение преступления небольшой тяжести является смягчающим наказанием обстоятельством при условии, если оно реализовано впервые вследствие случайного стечения обстоятельств (п. «а» ч. 1 ст. 61 УК РФ). К преступлению небольшой тяжести относится умышленное или неосторожное общественно опасное деяние, максимальный срок наказания, за совершение которого не превышает двух лет лишения свободы. Преступление признается совершенным впервые, если лицо прежде действительно не нарушало уголовный закон либо его нарушение повлекло прекращение процесса реализации уголовного правоотношения, нейтрализующего негативные уголовно-правовые последствия. Случайное стечение обстоятельств характеризуется непредвиденной ситуацией, сложившейся помимо воли виновного лица, нарушившего установленный законом уголовно-правовой запрет. Непредвиденная ситуация диктует необходимость выполнения лицом действий, которые противоречат его образу жизни и правомерной линии поведения. Соответственно, совершение преступления приобретает вынужденный характер, продиктованный определенной необходимостью.

Несовершеннолетие виновного рассматривается как смягчающее обстоятельство (п. «б» ч. 1 ст. 61 УК РФ) в силу присущих указанным лицам возрастных и социально-психологических особенностей. Специфические особенности, присущие несовершеннолетним облегчают процесс их социализации, что предполагает использование особого механизма правового регулирования посткриминального поведения лиц в возрасте от 14 до 17 лет включительно.

Беременность виновной (п. «в» ч. 1 ст. 61 УК РФ) признается обстоятельством, смягчающим наказание, вследствие проявляемой заботы о женщине и ее еще не родившемся плоде. Беременной признается женщина в период развития в ее организме зародыша, плода. Особое положение женщины в период беременности сопровождается существенными изменениями, происходящими в организме, воздействующими на ее сознание и психику. Состояние беременности, как правило, связывается с повышенной возбудимостью, раздражительностью, чувствительностью, вспыльчивостью, нервозностью женщины. В этой связи затрудняется процесс выбора правильной линии поведения в конфликтных и предкриминальных ситуациях. Сложность осуществления контроля над осуществляемыми социально опасными действиями в силу физиологических и психических особенностей беременной женщины диктует необходимость смягчения ей меры назначенного судом наказания.

Наличие малолетних детей у виновного (п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ) учитывается судом как смягчающее обстоятельство, характеризующее личность субъекта, при назначении наказания. Малолетними признаются дети в возрасте до четырнадцати лет. Указанное обстоятельство может быть признано смягчающим наказание обстоятельством лишь при условии, что у виновного имеются малолетние дети, находящиеся на его иждивении. Однако названное лицо не только содержит малолетних детей в материальном плане, но и занимается их воспитанием.

Совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания (п. «д» ч. 1 ст. 61 УК РФ) становится смягчающим обстоятельством при условии установления непосредственной взаимосвязи с ними общественно опасного деяния. Появление тяжелых жизненных обстоятельств может быть связано со сложным материальным положением, тяжелым заболеванием виновного лица или его близких, неблагоприятными жилищными и семейными условиями. Учет указанного смягчающего обстоятельства становится возможным при условии установления причинной связи между совершенным преступлением и тяжелыми жизненными обстоятельствами. Совершение преступления по мотиву сострадания имеет самостоятельное уголовно-правовое значение при избрании меры государственного принуждения, назначаемой осужденному лицу. Названный мотив становится смягчающим наказание обстоятельством при условии установления причинной связи между фактором, вызвавшим сострадание, и совершением преступления.

Совершение преступления в результате физического или психического принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости (п. «е» ч. 1 ст. 61 УК РФ) является смягчающим обстоятельством лишь в том случае, если судом устанавливается факт их существования в объективной дей-

ствительности и действия понуждаемого или зависимого лица носят вынужденный характер. Физическое принуждение, связанное с воздействием на тело, органы, ткани и свободу личности может осуществляться различными способами. Это может быть насилие, незаконное лишение свободы, повреждение или уничтожение имущества. Психическое принуждение может быть выражено в угрозе причинения вреда здоровью, распространения нежелательных сведений, оглашении конкретных фактов личной, семейной или интимной жизни виновного лица либо его близких. Материальная зависимость становится смягчающим обстоятельством, как правило, в том случае, когда субъект находится на иждивении у лица, в интересах которого совершается преступление. Служебная зависимость проявляется в состоянии подчиненности между руководителем учреждения, организации или предприятия и лицом, склоняемым к совершению преступления. Иная зависимость, порождающая факт совершения преступления, может проявиться в различных сферах и ситуациях. Например, зависимость, возникающая между учеником и учителем в школе, студентом и преподавателем в институте, обвиняемым и следователем в ходе предварительного расследования преступления.

Причинение вреда объекту уголовно-правовой охраны в ходе исполнения незаконного приказа (распоряжения) при нарушении условий правомерности осуществляемой социально приемлемой деятельности оценивается как обстоятельство, смягчающее наказание исполнителя (п. «ж» ч. 1 ст. 61 УК РФ). Совершение преступления при нарушении условий правомерности необходимой обороны констатируется при установлении явного несоответствия защиты характеру и опасности посягательства, сопровождающегося умышленным причинением вреда нападающему лицу. Под превышением пределов крайней необходимости понимается причинение вреда, явно не соответствующего характеру и степени угрожавшей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась. Несоблюдение одного из условий правомерности обоснованного риска при производстве действий, причинивших вред социально значимому интересу, влечет возникновение уголовного правоотношения, вызванного фактом совершения преступления. Уголовная ответственность исполнителя приказа (распоряжения) наступает при условии осознания незаконности либо преступности осуществляемой лицом деятельности, повлекшей причинение вреда социально значимым интересам, поставленным под охрану действующим законом.

Противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления (п. «з» ч. 1 ст. 61 УК РФ), оценивается как смягчающее наказание обстоятельство в случае установления его провоцирующего воздействия. Противоправное поведение потерпевшего характеризуется фактом нарушения определенной нормы административного, гражданского или уголовного права. Аморальное поведение потерпевшего предполагает нарушение нравственных норм и правил поведения, сложившихся в обществе. Это могут быть проявление цинизма в реализуемых действиях и поступках потерпевшего лица, шантаж, супружеская измена, предательство и т.д.

Явка с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников

преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления (п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ) снижают социальную опасность виновного лица и свидетельствуют о возможности реформирования его сознания в выгодном обществе направлении. Явка с повинной характеризуется добровольным сообщением лицом о совершенном им преступлении органу, наделенному правом возбуждения уголовного дела (дознания, следствия, прокуратуры и суда). Активное содействие раскрытию преступления выражается в активных действиях виновного лица, направленных на оказание содействия следственно-судебным органам в обнаружении предметов, орудий и следов совершенного преступления, предоставлении доказательств, имеющих значение по делу. Активное содействие изобличению других соучастников преступления и розыску имущества, добытого в результате преступления, выражается в активных действиях субъекта, направленных на задержание и изобличение иных соучастников преступления. Помощь в розыске имущества, добытого в результате преступления, связывается с указанием точного места нахождения, оказанием активного содействия в разработке плана законного изъятия и использования его в качестве доказательства по уголовному делу.

Оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, иные действия, направленные на заглаживание причиненного потерпевшему вреда (п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ) завершают перечень смягчающих обстоятельств, регламентированных уголовным законом. Оказание медицинской или иной помощи потерпевшему после совершения преступления свидетельствует о деятельном раскаянии виновного лица, стремящегося активными действиями предотвратить наступление более тяжких последствий, вызванных фактом нарушения им уголовно-правового запрета. Медицинская или иная помощь оказывается потерпевшему сразу же после совершения преступления. Добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда проявляется в нейтрализации, как правило, в полном объеме негативных последствий, связанных с фактом совершения преступления, по собственному желанию виновного лица. Возмещение причиненного преступлением ущерба может выражаться в компенсации материального, морального или физического вреда. Иные действия, направленные на заглаживание причиненного вреда, как правило, связываются с самостоятельным решением возникшей проблемы, вызванной фактом совершения конкретного преступления. К числу иных действий относятся, например, восстановление на работе необоснованно уволенной беременной женщины, ремонт поврежденной вещи, выплата заработной платы и т.п.

Перечень обстоятельств, смягчающих наказание, регламентированный уголовным законом, не является исчерпывающим. В этой связи при назначении наказания могут учитываться в качестве смягчающих обстоятельств и такие из них, которые не нашли отражения в законе.

Обстоятельства, отягчающие наказание, представляют собой различного рода факторы, указывающие на повышенную социальную опасность конкретного преступления и лица, его совершившего. Исчерпывающий перечень об-

стоятельств, отягчающих наказание, закрепляется в ст. 63 УК РФ. В указанный перечень включаются обстоятельства, характеризующие: 1) преступление; 2) личность виновного лица; 3) преступление и личность виновного лица в их совокупности.

Рецидив преступлений (п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ) является отягчающим наказанием обстоятельством в силу устойчивой асоциальной линии поведения виновного лица, совершившего новое общественно опасное деяние, в период действия судимости за прежнее преступление. Под рецидивом понимается реализация умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. Рецидив по степени общественной опасности делится на три разновидности: простой, опасный и особо опасный. Рецидив преступлений указывает на наличие у виновного лица устойчивых асоциальных установок, требующих особого подхода суда к выбору меры государственного принуждения, содействующей реформированию сознания осужденного в выгодном обществе направили.

Наступление тяжких последствий в результате совершения преступления (п. «б» ч. 1 ст. 63 УК РФ) существенно меняет социальную опасность реализованного деяния. Наступление тяжких последствий принимается во внимание в качестве отягчающего обстоятельства при условии отсутствия такого квалифицирующего признака в преступлении, по факту совершения которого проводится судебное разбирательство и выносится обвинительный приговор. Оценка судом наступивших тяжких последствий в результате совершения преступления производится с учетом характера и степени общественной опасности осуществленного деяния и совокупности обстоятельств, имеющих значение по данному уголовному делу. Анализу подвергаются значимость объекта уголовно-правовой охраны, на который совершено посягательство, размер причиненного вреда, обратимость или необратимость наступивших преступных последствий.

Совершение преступления в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества (п. «в» ч. 1 ст. 63 УК РФ) оценивается в качестве отягчающего наказания обстоятельства вследствие объединения усилий нескольких соучастников для совершения преступления. Преступление признается совершенным группой лиц, если в реализации общественно опасного деяния принимало совместное участие не менее двух исполнителей, действующих без предварительной договоренности. Реализация преступления группой лиц по предварительному сговору предполагает участие лиц, заранее договорившихся о совместном совершении общественно опасного посягательства. Организованная группа, принимающая участие в осуществлении криминального посягательства, представляет собой устойчивую группу лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений. Совершению преступления преступным сообществом (преступной организацией) предшествует образование сплоченной организованной группы (организации) либо их объединение, которые создаются в целях реализации тяжких или особо тяжких преступлений.

Особо активная роль в совершении преступления (п. «г» ч. 1 ст. 63 УК РФ) указывает на повышенную общественную опасность лица среди иных со-

участников реализованного деяния. Критерием выделения особой роли данного лица является повышенная активность осуществляемой им криминальной деятельности на стадии оконченного либо неоконченного преступления. Особо активная роль, как правило, проявляется в организаторской или подстрекательской деятельности виновного лица, в создании организованной группы либо преступного сообщества. Осуществление руководства созданной преступной группой оценивается как отягчающее наказание обстоятельство. Разумеется, при условии, что названный признак не имеет квалифицирующего значения.

Привлечение к совершению преступления лиц, которые страдают тяжкими психическими расстройствами либо находятся в состоянии опьянения, а также лиц, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность (п. «д» ч. 1 ст. 63 УК РФ) относится к отягчающему наказанию обстоятельству вследствие специфики реализуемого деяния и повышенной общественной опасности личности виновного лица. Особая социальная опасность виновного подтверждается использованием в совершении преступления, как правило, тех лиц, которые не осознают общественную опасность реализуемого деяния.

Совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (п. «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ) включает два вида отягчающих обстоятельств, объединенных одной уголовно-правовой нормой. Наличие данного мотива повышает общественную опасность преступления и субъекта, его осуществившего. Национализм, расизм, религиозная ненависть или вражда являются причинами многочисленных конфликтов, возникающих между людьми и целыми социальными группами. Ненависть или вражда подразумевает наличие неприязни к представителю иной национальной, расовой либо религиозной группы.

Совершение преступления из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение (п. «е.1» ч. 1 ст. 63 УК РФ) свидетельствует о повышенной общественной опасности реализуемого деяния и личности виновного лица. При совершении преступления из мести за правомерные действия других лиц субъект мстит потерпевшему за осуществление действий, которые не противоречат закону или иному нормативно-правовому акту. Правомерные действия потерпевшего могут выражаться в следующих формах: пресечении совершения преступления, выступлении в качестве свидетеля на суде, призывах к соблюдению правовых и социальных норм, указывающих на правила поведения, сложившиеся в обществе.

Совершение преступления с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение оценивается как отягчающее наказание обстоятельство вследствие повышенной общественной опасности деяния и лица, реализующего свое криминальное намерение, преследуя указанный в законе ориентир. Цель скрыть другое преступление констатируется в том случае, если до момента реализации данного общественно опасного деяния субъект осуществил криминальное посягательство, о котором неизвестно, по его мнению, правоохранительным органам. Цель облегчить совершение преступления имеет место при

условии, что осуществление данного социально опасного деяния предшествует процессу реализации планируемого посягательства на объект уголовно-правовой охраны или совпадает с ним по времени.

Совершение преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга (п. «ж» ч. 1 ст. 63 УК РФ) раскрывает повышенную социальную опасность реализованного преступления и личности виновного лица. В качестве потерпевшего от данного преступления выступает лицо, осуществляющее служебную деятельность или выполняющее общественный долг. Осуществление служебной деятельности предполагает выполнение определенных функций должностным лицом в рамках системы государственной службы либо органов местного самоуправления, а также иными лицами, работающими на основании договора (контракта) в различных учреждениях и организациях. Вследствие этого в качестве потерпевшего могут выступать секретари, помощники, референты, частные охранники. Под выполнением общественного долга подразумевается реализация специально возложенной на лицо обязанности как представителя общественной организации и осуществление социально полезных действий в интересах общества или отдельных лиц. Близкими признаются не только родственники, но и иные лица, благополучие которых дорого потерпевшему.

Совершение преступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, а также в отношении малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица либо лица, находящегося в зависимости от виновного регламентируется п. «з» ч. 1 ст. 63 УК РФ. Реализуя преступление в отношении перечисленных лиц, виновный осознает их ограниченные возможности по защите социально значимых интересов. Виновный сознательно избирает в качестве объекта общественно опасного посягательства ценности, которые наименее защищены в момент совершения преступления. Беременной признается женщина в период развития в ее организме плода. Малолетним является лицо в возрасте до четырнадцати лет. Осуществляя общественно опасное деяние в отношении беззащитного или беспомощного, лицо использует их бессознательное состояние, тяжелую болезнь, преклонный возраст, физические или психические недостатки, способствующие, по существу, беспрепятственному совершению преступления.

Совершение преступления с особой жестокостью, садизмом, издевательством, а также мучениями для потерпевшего (п. «и» ч. 1 ст. 63 УК РФ) указывает на повышенную общественную опасность преступления лица, нарушившего установленный законом уголовно-правовой запрет. Особая жестокость имеет место в тех случаях, когда в ходе реализации криминального намерения к потерпевшему применялись пытки или истязания, а также осуществлялось глумление над жертвой. Признак особой жестокости проявляется и в том случае, когда преступление совершено способом, связанным с заведомым причинением потерпевшему особых страданий, осознаваемых виновным лицом в момент реализации общественно опасного деяния. Под садизмом понимается особая приверженность лица к жестокости, связанная с получением наслаждения от страданий,



испытываемых другими людьми. Садистский мотив, как правило, реализуется в преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Издевательство над потерпевшим предполагает осуществление общественно опасного деяния в грубой, циничной форме. Совершение преступления, сопряженного с мучениями для потерпевшего предполагает, что он испытывает определенные страдания физического или нравственного содержания.

Совершение преступления с использованием оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств, специально изготовленных технических средств, ядовитых и радиоактивных веществ, лекарственных и иных химико-фармакологических препаратов, а также с применением физического или психического принуждения (п. «к» ч. 1 ст. 63 УК РФ) является отягчающим наказанием обстоятельством. Оружие представляет собой устройства и предметы отечественного и иностранного производства, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели. Преступления преимущественно совершаются при помощи огнестрельного, холодного, метательного или газового оружия. Боеприпасами признаются предметы вооружения и метаемое снаряжение отечественного либо иностранного производства, предназначенное для поражения цели и содержащие разрывной, метательный или вышибной заряды либо их сочетание. Под взрывчатыми веществами понимаются химические соединения или механические смеси веществ, способные к быстрому самораспространяющемуся химическому превращению, взрыву без доступа кислорода, воздуха (тротил, порох, твердое ракетное топливо). К взрывным устройствам относятся промышленные или самодельные изделия, функционально объединяющие взрывчатое вещество и приспособление для инициирования взрыва (запал, взрыватель, детонатор). Ядовитыми являются вещества, оказывающие токсическое (отравляющее) воздействие на организм человека и способные причинять смерть или вред здоровью (ацекпидин, цинхонин, змеиный яд). Радиоактивными признаются вещества, испускающие ионизирующее излучение, не относящиеся к ядерным материалам (радий – 226, цезий – 137).

Физическое принуждение предполагает такое воздействие на организм человека, которое стимулирует факт совершения им преступления. Психическое принуждение предполагает наличие определенной угрозы в адрес конкретного лица, понуждаемого виновным к совершению преступления.

Совершение преступления в условиях чрезвычайного положения, стихийного или иного общественного бедствия, а также при массовых беспорядках, в условиях вооруженного конфликта или военных действий (п. «л» ч. 1 ст. 63 УК РФ) признается отягчающим обстоятельством вследствие высокой степени социальной опасности субъекта и реализованного им деяния. Чрезвычайным является особое правовое положение в стране или регионе, вводимое на определенный период времени в силу исключительных обстоятельств и допускающее возможность применения исключительных мер для поддержания порядка. Стихийное бедствие вызывается действием сил природы, не подчиняющихся влиянию человека. Условия стихийного бедствия связываются с пожарами, наводнениями, ураганами, землетрясениями и иными явлениями приро-

ды, которые оцениваются как ничем не сдерживаемая сила. Общественное бедствие предполагает негативные явления, происходящие в социальной среде под воздействием определенных обстоятельств. Возникновению общественного бедствия могут способствовать проводимые военные действия, эвакуация населения, эпидемии, катастрофы. Массовые беспорядки сопровождаются выступлением значительной группы людей (толпы), выражающей протест по поводу конкретных действий или решений органов государственной власти или местного самоуправления. Способы выражения протеста, как правило, являются акции бесчинства и вандализма. Массовые беспорядки связываются с насилием, погромами, поджогами. Насилие сопровождается применением физического или психического воздействия на граждан либо представителей органов государственной власти и местного самоуправления. Погромы характеризуются массовым разрушением или повреждением транспортных средств, магазинов, коммуникаций, сооружений и объектов. Поджоги связываются с вызовом огня, как неконтролируемого процесса горения жилых домов, транспортных средств, объектов жизнеобеспечения.

Совершение преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения или договора (п. «м» ч. 1 ст. 63 УК РФ) повышает социальную опасность лица, реализующего криминальное намерение. Оказанное лицу доверие обуславливается, прежде всего, служебным положением виновного либо заключенным между сторонами договором. Указанное лицо может заниматься государственной службой, службой в органах местного самоуправления, в коммерческих и иных организациях. Государственная служба подразумевает осуществление профессиональной деятельности, связанной с исполнением полномочий, возложенных на органы государства. Служба в органах местного самоуправления предполагает реализацию профессиональной деятельности на постоянной основе муниципальным служащим, направленная на решение задач местного значения. Служебное положение в коммерческих организациях предопределяется осуществлением профессиональной производственной деятельности, сориентированной на извлечение прибыли. Служба в иных организациях направлена на формирование общественных благ в социальной, культурной, образовательной, научной и в других социально значимых сферах. Договором признается соглашение двух или нескольких лиц по поводу установления, изменения или прекращения гражданских прав и обязанностей. Совершение преступления сопровождается использованием виновным лицом своего служебного положения вопреки интересам службы и другой стороны.

Совершение преступления с использованием форменной одежды или документов представителя власти (п. «н» ч. 1 ст. 63 УК РФ) продолжает перечень обстоятельств, отягчающих наказание. Социальная опасность личности субъекта неизмеримо повышается при использовании для совершения преступления форменной одежды или документов представителя власти. Наличие указанных атрибутов существенно облегчает процесс реализации отдельных общественно опасных деяний. Анализ сложившейся правоприменительной деятельности показывает, что в силу сложившегося в обществе представления о форменной одежде и удостоверении представителя власти, эффективность оказываемого

воздействия на потерпевших, как правило, обеспечивает достижение поставленной цели.

Совершение умышленного преступления сотрудником органа внутренних дел (п. «о» ч. 1 ст. 63 УК РФ) и ими являются лица, на которых возложена профессиональная обязанность по охране общественной безопасности и общественного порядка от преступных и иных противоправных посягательств. Социальная опасность личности сотрудника органа внутренних дел, совершающего умышленное преступление, как правило, оказывается несопоставимой с опасностью лица, не наделенного указанным статусом. Во внимание следует принимать имеющиеся знания и опыт профессиональной деятельности по обеспечению безопасности, возможность установления психологического контакта с потерпевшими, умение организовывать преступление, скрывать следы, орудия и средства его совершения. Анализ сложившейся правоприменительной деятельности показывает, что в силу сложившегося в обществе представления о сотрудниках органов внутренних дел, эффективность оказываемого воздействия на соучастников и потерпевших, как правило, обеспечивает достижение поставленной цели.

Совершение преступления в отношении несовершеннолетнего (несовершеннолетней) родителем или иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего (несовершеннолетней), а равно педагогическим работником или другим работником образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанным осуществлять надзор за несовершеннолетним (несовершеннолетней) (п. «п» ч. 1 ст. 63 УК РФ). Данный признак связан с усиливающейся нетерпимостью общества к преступлениям против детей, в частности, направлены на повышение эффективности противодействия преступлениям, совершаемым против половой неприкосновенности несовершеннолетних.

Совершение преступления в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма (п. «р» ч. 1 ст. 63 УК РФ). По мнению некоторых исследователей, пропаганда и оправдание терроризма представляют собой не что иное как оказание иной (помимо материальной и финансовой) помощи, способствующей осуществлению террористической деятельности, что позволяет признать их разновидностями поддержки терроризма. Таким образом, данное определение включает в себя понятия, два из которых поглощаются третьим. Вместе с тем союз «и», по-видимому, означает, что органы следствия должны будут доказать, что преступление было совершено в целях и оправдания, и пропаганды и поддержки терроризма, что делает задачу довольно затруднительной. Вместе с тем показательно, что и сам по себе мотив возможной «пропаганды» будет дополнительным требованием к расследованию практически любых преступлений. Как отмечают исследователи, единственным рациональным зерном в данном случае является исключение возможность применить некоторые формы смягчения наказания (ч. 1, 2 ст. 62 УК РФ), но «реальное усиление борьбы с проявлениями терроризма вряд ли возможно. При этом следует обратить вни-

вание на правовую неопределенность термина «пропаганда», что также может вести к злоупотреблению законодательством.

В свете противодействия преступлениям, совершаемым в состоянии опьянения в УК было установлено, суд, назначающий наказание, в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного может признать отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, новых потенциально опасных психоактивных веществ либо других одурманивающих веществ.

В гл. 10 УК РФ регламентируется возможность назначения более мягкого и более строгого наказания, нежели предусмотрено законом. Следуя указанным специальным правилам, законодатель регламентирует возможность смягчения наказания в следующих случаях: 1) при наличии исключительных обстоятельств, существенно снижающих степень общественной опасности преступления; 2) при вынесении присяжными заседателями вердикта о снисхождении; 3) при совершении неоконченного преступления.

Согласно ч. 1 ст. 64 УК РФ при наличии исключительных обстоятельств, существенно снижающих степень общественной опасности деяния, а равно при активном содействии участника группового преступления его раскрытию наказание может быть назначено ниже установленного законом предела, избран более мягкий вид наказания, предусмотренного в качестве обязательного. Исходя из содержания данной нормы, следует заключить, что закон предусматривает различные виды смягчения наказания. Таковыми являются: а) назначение наказания ниже низшего предела, предусмотренного санкцией нормы статьи Особенной части Уголовного кодекса; б) назначение более мягкого вида наказания, нежели предусмотрено санкцией уголовно-правовой нормы; в) неприменение дополнительного наказания, регламентируемого санкцией нормы в качестве обязательного вида.

Назначение наказания ниже низшего предела предполагает избрание судом такого вида наказания, который указывается в законе, но с сокращением минимального предела санкции уголовно-правовой нормы, предусмотренной за данное преступление. Назначение более мягкого вида наказания, как правило, сопряжено с сопоставительным анализом меры государственного принуждения, предусмотренной в санкции нормы статьи Особенной части и более гуманным видом наказания, закрепленным в ст. 44 УК РФ. Смягчение наказания посредством неприменения дополнительного вида наказания, указанного в законе, распространяется на санкции уголовно-правовых норм, предусматривающих дополнительное наказание только в качестве обязательного.

Уголовный закон предусматривает возможность смягчения наказания при вынесении присяжными заседателями вердикта о снисхождении. Этому предшествует разъяснение следователем права обвиняемого ходатайствовать о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей. Такое ходатайство может быть заявлено при условии, что лицо обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных п. 1 ч. 3 ст. 31 УПК РФ. При этом следователь разъяс-

няет особенности рассмотрения уголовного дела данным судом, права обвиняемого в судебном разбирательстве и порядок обжалования судебного решения. Назначение суда с участием присяжных заседателей заключается в том, что вопросы факта присяжные решают самостоятельно. Однако вопросы юридической квалификации, основанные на установленных присяжными заседателями фактах, решаются профессиональным судьей, председательствующим по делу. В случае признания подсудимого виновным присяжные заседатели решают вопрос, заслуживает ли он снисхождения. Обвинительный вердикт считается принятым, если за утвердительные ответы на каждый из вопросов проголосовало большинство присяжных заседателей. Большинство голосов констатируется при наличии семи и более присяжных заседателей, давших утвердительные ответы на поставленные перед коллегией вопросы. В соответствии с ч. 1 ст. 65 УК РФ срок или размер наказания лицу, признанному присяжными заседателями виновным в совершении преступления, но заслуживающим снисхождения, не может превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за данное преступление.

Уголовный кодекс предусматривает возможность смягчения наказания при совершении неоконченного преступления (ст. 66 УК РФ). Стадию неоконченного преступления образуют приготовление и покушение на его совершение. Различная социальная опасность приготовления к преступлению и покушения на его совершение диктует необходимость дифференцированного подхода к процессу избрания судом меры государственного принуждения за указанные виды неоконченной преступной деятельности. Размер наказания за приготовление к преступлению не может превышать половины, а за покушение – трех четвертей максимального предела наказания, предусмотренного соответствующей нормой статьи Особенной части Кодекса за оконченное преступление.

Анализ закона и сложившейся правоприменительной деятельности, связанной с назначением осужденному лицу более мягкого наказания, нежели предусмотрено санкцией уголовно-правовой нормы, позволяет резюмировать следующее. Оптимизации процесса принятия судебных решений по уголовным делам, предусматривающим возможность назначения наказания ниже установленного Уголовным кодексом РФ предела, может содействовать совокупный учет достижений доктрины, положений закона и разъяснений высшей судебной инстанции.

Особенности назначения наказания за преступление, совершенное в соучастии, выделяются в ст. 67 УК РФ. Особый порядок назначения наказания за преступление, совершенное в соучастии, заключается в следующем. Суду при назначении наказания за преступление, совершенное в соучастии, следует учитывать: 1) характер и степень фактического участия лица в реализации общественно опасного деяния; 2) значение этого участия для достижения цели преступления; 3) его влияние на характер и размер причиненного или возможного вреда.

Характер и степень фактического участия лица в совершении преступления предопределяются его ролью и спецификой выполняемых действий в период подготовки и в момент осуществления криминального посягательства на

объект, находящийся под защитой уголовного закона. Этому способствует определение вида соучастника преступления, функцию которого может выполнять исполнитель, организатор, подстрекатель и пособник реализованного общественно опасного деяния. Совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом влечет более строгое наказание. Индивидуализируя наказание участникам группового преступления, суд учитывает роль каждого из них в реализованном общественно опасном деянии. В этой связи дифференцируется ответственность исполнителя, организатора, подстрекателя и пособника совершения преступления. Разграничивая роли соучастников, суд формирует общее представление о характере и степени участия каждого из них в проявившемся в объективной действительности посягательстве на объект уголовно-правовой охраны. Осмысливая действия виновного лица, очевидно, следует принять во внимание форму соучастия, в рамках которой было совершено преступление. Сопоставляя вид соучастника с формой соучастия в преступлении можно создать целостное представление о характере и степени фактического участия лица в его совершении. Решение данного вопроса открывает возможность для установления значения этого участия в достижении цели преступления.

Совершение преступления в составе криминальной группы влечет назначение более строгого наказания его участникам. Между тем степень социальной опасности осуществляемой преступной деятельности дифференцируется в зависимости от формы соучастия, которая принимается во внимание судом при назначении наказания. При выборе меры государственного принуждения суд обязан учесть не только характер и степень фактического участия лица в совершении преступления, в достижении поставленной цели и влияние на размер причиненного или возможного вреда, но и смягчающие и отягчающие обстоятельства, относящиеся к личности каждого соучастника.

Уголовный закон регламентирует особые правила назначения наказания при рецидиве преступлений (ст. 68 УК РФ). Процесс назначения наказания при рецидиве, опасном рецидиве или особо опасном рецидиве преступлений сопровождается учетом определенных обстоятельств, влияющих на выбор меры государственного принуждения, фигурирующей в обвинительном приговоре суда. Таковыми являются: 1) характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений; 2) обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным; 3) характер и степень общественной опасности вновь совершенных преступлений. Установление рецидива, опасного или особо опасного рецидива преступлений влечет необходимость подвергнуть анализу характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений. Характер общественной опасности предопределяется значимостью объекта посягательства, сущностью причиненного вреда, способом реализации криминального намерения, формой вины, мотивом и целью совершения преступления. Степень общественной опасности определяется с учетом объема причиненного вреда, характерных особенностей вины, специфики места, времени, обстоятельств совершения преступления.

Закон регламентирует минимальный предел наказания, который обязан принимать во внимание суд при назначении наказания в случае установления рецидива, опасного или особо опасного рецидива преступлений. Независимо от вида рецидива срок назначенного судом наказания не может быть менее одной трети максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление в пределах санкции нормы статьи Особенной части.

В этой связи точкой отсчета при избрании меры государственного принуждения является верхний предел санкции наиболее строгого наказания, предусмотренного за совершение данного преступления. Если одна третья часть оказывается ниже минимального размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за конкретное преступление, наказание должно быть назначено не менее минимального размера этого вида наказания, регламентированного Общей частью УК РФ. Назначая наказание лицу, совершившему несколько преступлений при рецидиве, опасном рецидиве или особо опасном рецидиве, следует учитывать судимости, не погашенные либо не снятые на момент совершения преступления.

Назначение судом более строгого наказания, нежели предусмотрено соответствующими статьями Уголовного кодекса за совершенное преступление, может быть назначено по совокупности преступлений и по совокупности приговоров (ст. 69, 70 УК РФ). Совокупностью преступлений признается совершение двух и более общественно опасных деяний, ни за одно из которых лицо не было осуждено. Исключение составляют случаи, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями особенной части в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание. Совокупность преступлений имеет две разновидности – реальную и идеальную.

Реальная совокупность характеризуется одновременным совершением двух и более общественно опасных деяний, каждое из которых образует объективную сторону различных преступлений. Идеальной совокупностью преступлений признается одно действие (бездействие), образующее объективную сторону двух и более преступлений, предусмотренных различными статьями Уголовного кодекса. Наказание назначается по совокупности преступлений в рамках одного обвинительного приговора суда при условии, что подсудимый признан виновным в совершении нескольких преступлений, ни за одно из которых он прежде не был осужден. Решение вопроса, связанного с определением вида, размера и срока наказания, предусмотренного за каждое преступление, образующее совокупность, позволяет суду перейти к следующему этапу выбора меры государственного принуждения. В этой связи необходимо отметить, что закон предусматривает следующие принципы назначения наказания по совокупности преступлений: 1) принцип поглощения; 2) принцип полного или частичного сложения наказаний.

В соответствии с ч. 1 ст. 70 УК РФ при назначении наказания по совокупности приговоров к наказанию, назначенному по последнему приговору суда, частично или полностью присоединяется не отбытая часть наказания по предыдущему приговору. Указанное положение закона свидетельствует о том, при

совокупности приговоров в отличие от совокупности преступлений используется один лишь принцип частичного или полного сложения наказаний.

Такой подход законодателя объясняется высокой общественной опасностью личности осужденного, характеризующейся устойчивыми асоциальными установками, проявляющимися в противоправной линии поведения виновного лица. Состояние судимости субъекта нового преступления указывает на необходимость интенсификации карательно-воспитательного процесса в отношении осужденного. В этой связи осужденному по совокупности приговоров, как правило, избирается более суровое наказание, направленное на достижение его целей в условиях исправительного учреждения.

Принцип сложения наказаний применяется в процессе их назначения по совокупности приговоров во всех случаях совершения нового преступления лицом, не отбывшим меру наказания по предыдущему приговору и не освобожденным от ее исполнения в установленном законом порядке. Принимая во внимание тот факт, что вынесение приговора завершается его публичным провозглашением, правила назначения наказания по совокупности приговоров используются в случаях совершения осужденным нового преступления после провозглашения первого приговора, но до полного отбытия назначенного основного и дополнительного наказания. При назначении наказания по совокупности приговоров суд обязан руководствоваться принципом частичного или полного сложения наказаний. Иными словами, избрание меры государственного принуждения за вновь совершенное преступление сопровождается частичным или полным присоединением к ней наказания по прежнему приговору. Назначая наказание по совокупности приговоров, суд должен руководствоваться правилом, согласно которому окончательное наказание должно быть больше наказания, назначенного за вновь совершенное преступление, и не отбытой части наказания по предыдущему приговору.

Исполнение обвинительного приговора суда, связанного с назначением наказания, требует точного исчисления сроков наказаний. Согласно ч. 1 ст. 72 УК РФ сроки лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, исправительных работ, ограничения по военной службе, ограничения свободы, ареста, содержания в дисциплинарной воинской части, лишения свободы исчисляются в месяцах и годах, а обязательных работах – в часах. Следовательно, исчисляя срок назначенного наказания, суд должен руководствоваться исключительно целыми месяцами или полными годами и месяцами. Специфика обязательных работ обуславливает исчисление назначенного судом срока наказания в часах.

Уголовным законом установлено правило зачета времени содержания лица под стражей до вступления приговора суда в законную силу и времени отбытия лишения свободы, назначенного приговором суда за преступление, совершенное вне пределов Российской Федерации в случае его выдачи. В подобной ситуации зачет времени содержания под стражей и времени отбывания лишения свободы производится из расчета один день за один день.

При назначении осужденному, содержащемуся по стражей до судебного разбирательства, в качестве основного вида наказания штрафа, лишения права



занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью суд, учитывая срок содержания под стражей, смягчает назначенное наказание или освобождает его от отбывания этого наказания. Если срок содержания под стражей до судебного разбирательства соответствует назначенному наказанию, не связанному с лишением свободы, лицо считается отбывшим наказание. Решение суда о смягчении назначенного наказания должно найти отражение в описательно-мотивировочной части обвинительного приговора суда.

Отбывание лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы, ареста, лишения свободы на определенный срок, ограничения по военной службе и содержания в дисциплинарной воинской части прекращаются в последний день срока наказания. Осужденные к ограничению свободы, аресту и лишению свободы на определенный срок освобождаются в первой половине последнего дня срока наказания. Если срок окончания наказания выпадает на выходной или праздничный день, осужденный освобождается от отбывания наказания накануне указанного дня. При исчислении срока наказания в месяцах он истекает в соответствующее число последнего месяца, а если данный месяц не имеет конкретного числа – в последний день этого месяца.

## Тема 17. Условное осуждение

В некоторых случаях цели наказания могут быть достигнуты и без его реального исполнения. Такая возможность предусмотрена действующим УК. Признавая лицо виновным в совершении преступления и определяя ему конкретную меру наказания, суд, учитывая характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе смягчающие и отягчающие обстоятельства, может постановить о применении условного осуждения. Суд наказание назначает, но постановляет считать его условным, т.е. осуждение виновного и назначение ему наказания являются реальными, а условный характер носит исполнение этого наказания.

Условное осуждение по своей юридической природе является одним из видов освобождения от отбывания наказания, т.е. условным освобождением от отбывания назначенного судом основного наказания с установлением при этом испытательного срока.

Условное осуждение применяется при назначении наказания в виде исправительных работ, ограничения по военной службе, ограничения свободы, содержания в дисциплинарной воинской части или лишения свободы на срок до 8 лет, если суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания. Перечень наказаний при условном осуждении исчерпывающий (ч. 1 ст. 73 УК).

Применяя условное осуждение, суд имеет право назначить любое дополнительное наказание (ч. 4 ст. 73 УК), которое исполняется реально. При этом исчисление срока такого дополнительного наказания, как лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, начинается с момента вступления приговора об условном осуждении лица в законную силу (ч. 4 ст. 47 УК).

Основанием применения условного осуждения в соответствии с ч. 1 ст. 73 УК является возможность исправления лица без реального отбывания наказания, устанавливаемая судом с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного, смягчающих и отягчающих обстоятельств.

Условное осуждение применяется только к тем лицам, которые, по мнению суда, для своего исправления не нуждаются в реальном исполнении наказания. При определенной общественной опасности лица учитывается как тяжесть совершенного им преступления, так и его поведение до совершения преступления и после него.

Условное осуждение нельзя применять к лицам, которые хотя и впервые привлекаются к уголовной ответственности, но до этого в течение длительного времени вели себя негативно, нарушали общественный порядок, злоупотребляли алкоголем и т.п. Кроме этого условное осуждение не применимо к лицам совершившим преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, осужденным за преступления, предусмотренные частями первой и второй статьи 205.1, статьей 205.2, частью второй статьи 205.4, частями первой – третьей статьи 206, статьей 360

УК РФ, при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления в течение испытательного срока при условном осуждении, назначенном за совершение умышленного преступления, либо в течение неотбытой части наказания, назначенного за совершение умышленного преступления, при условно-досрочном освобождении, при опасном или особо опасном рецидиве

При принятии решения об условном осуждении суды также учитывают семейное положение виновного, наличие у него на иждивении малолетних детей, нетрудоспособных родителей, ходатайства с места работы виновного, поведение лица после совершения преступления, раскаяние в содеянном и т.д.

Действующим УК допускается возможность применения условного осуждения к лицам, совершившим тяжкие преступления (ч. 1 ст. 73 УК). Необходимо только, чтобы суд установил основания для применения этого вида освобождения и назначил соответствующий вид наказания.

Закон не запрещает применять условное осуждение и при совершении двух или более преступлений. Решение об условном осуждении принимается исходя из окончательного наказания, назначенного по совокупности преступлений.

Суд при условном осуждении устанавливает испытательный срок, в течение которого условно осужденный должен доказать свое исправление (ч. 3 ст. 73 УК). Испытательный срок устанавливается в зависимости от строгости назначенного наказания в пределах от 6 месяцев до 5 лет. При назначении лишения свободы на срок до 1 года или более мягкого вида наказания испытательный срок должен быть не менее 6 месяцев и не более 3 лет, а при назначении лишения свободы на срок свыше 1 года – не менее 6 месяцев и не более 5 лет. Конкретный размер этого срока зависит от обстоятельств дела и личности виновного. Он может быть меньше срока назначенного наказания, равен ему или же превышать его.

Началом течения испытательного срока считают день провозглашения обвинительного приговора.

Контроль за поведением условно осужденного осуществляется уполномоченным на то специализированным государственным органом, а в отношении военнослужащих – командованием воинских частей и учреждений (ч. 6 ст. 73 УК).

Суд, назначая условное осуждение, возлагает на условно осужденного с учетом его возраста, трудоспособности и состояния здоровья исполнение определенных обязанностей: не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, не посещать определенные места, пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания, трудиться (трудоустроиться) либо продолжить обучение в общеобразовательной организации. Суд может возложить на условно осужденного исполнение и других обязанностей, способствующих его исправлению.

Возлагаемые судом на условно осужденного обязанности призваны усилить воспитательное воздействие на условно осужденного и направлены на облегчение осуществления контроля за его поведением. Вместе с тем возложение

судом таких обязанностей сопряжено с определенными правоограничениями, усиливающими принудительный характер условного осуждения.

Возлагаемые судом на осужденного обязанности действуют только в пределах испытательного срока.

В течение испытательного срока суд по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, может отменить полностью или частично либо дополнить ранее установленные для условно осужденного обязанности (ч. 7 ст. 73 УК).

Закон предусматривает различные правовые последствия для условно осужденного в зависимости от характера его поведения в период испытательного срока (ст. 74 УК):

- отмену условного осуждения с освобождением от назначенного наказания и снятием судимости;
- продление испытательного срока;
- отмену условного осуждения с приведением в исполнение наказания, назначенного приговором суда.

Наступление этих последствий зависит от выполнения условно осужденным предъявляемых к нему требований. Можно выделить четыре группы требований:

- выполнение обязанностей, возлагаемых на лицо судом;
- соблюдение правил общественного порядка;
- возмещения причинённого вреда;
- несовершение новых преступлений.

Об отмене условного осуждения и о снятии с осужденного судимости суд может постановить по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, в случае, если до истечения испытательного срока осужденный своим поведением доказал исправление (ч. 1 ст. 74 УК). При этом решение о досрочной отмене условного осуждения возможно не ранее истечения половины испытательного срока.

Действующий закон предусмотрел возможность продления испытательного срока при условном осуждении. В ч. 2 ст. 74 УК установлено, что если условно осужденный уклонился от исполнения возложенных на него судом обязанностей, уклонился от возмещения вреда (полностью или частично), причиненного преступлением, в размере, определенном решением суда, или совершил нарушение общественного порядка, за которое он был привлечен к административной ответственности, суд по представлению органа, осуществляющего за его поведением контроль, может продлить испытательный срок, но не более чем на 1 год.

Кроме этого, если условно осужденный в течение продленного испытательного срока в связи с его уклонением от возмещения вреда, причиненного преступлением, в размере, определенном решением суда, систематически уклоняется от возмещения указанного вреда, суд по представлению органа, указанного в части первой ст. 74 УК РФ, также может вынести решение об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда.

Возможность продления испытательного срока способствует более ответственному отношению осужденного к требованиям, предъявляемым к нему в течение этого срока. Максимальная продолжительность испытательного срока с учетом рассматриваемого положения о его продлении может быть соответственно равна 4 или 6 годам.

Под нарушением общественного порядка понимаются проступки, посягающие на общественный порядок: мелкое хулиганство; появление в общественных местах в состоянии опьянения; появление в состоянии опьянения несовершеннолетних, а равно распитие ими алкогольной и спиртосодержащей продукции, потребление ими наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах и др. Однако не будут указанным нарушением, совершенным условно осужденным, например, продажа товаров, выполнение работ либо оказание населению услуг ненадлежащего качества или с нарушением санитарных правил, поскольку это посягает на отношения в области предпринимательской деятельности.

В случае систематического или злостного неисполнения условно осужденным в течение испытательного срока возложенных на него судом обязанностей суд по представлению органа, осуществляющего надзор за ним, может постановить об отмене условного осуждения и реальном исполнении наказания, назначенного приговором суда (ч. 3 ст. 74 УК).

Неисполнение является злостным, когда оно продолжается после официального предупреждения контролирующего органа о недопустимости повторного нарушения установленного порядка прохождения условного осуждения, сделанного в письменной форме, либо когда условно осужденный скрылся от контроля.

Если во время испытательного срока условно осужденный совершил преступление по неосторожности либо умышленное преступление небольшой тяжести, то вопрос об отмене условного осуждения решается судом (ч. 4 ст. 74 УК). Следовательно, такая отмена возможна, но необязательна. Когда суд сохраняет условное осуждение, то лицо отбывает наказание только по второму приговору. Реальна ситуация, когда условно осужденный отбывает лишение свободы за второе преступление в колонии-поселении.

При совершении условно осужденным во время испытательного срока умышленного преступления средней тяжести, тяжкого или особо тяжкого суд отменяет условное осуждение и назначает ему наказание по правилам совокупности приговоров, предусмотренным ст. 70 УК (ч. 5 ст. 74 УК). По этим же правилам назначается наказание при совершении условно осужденным в течение испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой тяжести, если суд приходит к выводу о необходимости отмены условного осуждения. И в том и в другом случаях при отмене условного осуждения неотбытой частью наказания считается весь срок наказания, определенный судом при условном осуждении.

## Тема 18. Освобождение от уголовной ответственности

В институте освобождения от уголовной ответственности и наказания одновременно реализуются принципы гуманизма и справедливости (посредством дифференциации и индивидуализации ответственности и наказания), присущие российскому уголовному праву. Он является одним из способов разрешения задач, стоящих перед уголовным законодательством. При определенных условиях цели восстановления социальной справедливости, исправления лица, совершившего преступление, и предупреждения совершения новых преступлений могут быть достигнуты за счет освобождения виновного от уголовной ответственности или от наказания либо другим, более эффективным средством воздействия (например, применением к несовершеннолетним преступникам принудительных мер воспитательного воздействия).

Институт освобождения от уголовной ответственности и наказания в действующем УК РФ характеризуется:

а) направленностью предусмотренных в нем новых видов освобождения от уголовной ответственности, связанных с деятельным раскаянием, на стимулирование позитивного неприступного (посткриминального) поведения, выражающегося в добровольной явке с повинной лица, совершившего преступление, в его способствовании раскрытию преступления, возмещении им ущерба или иным образом заглаживании виновным вреда, причиненного в результате преступления;

б) выполнением задач по «разгрузке» органов дознания, предварительного расследования, прокуратуры, суда от напрасной траты времени, сил и средств по делам, связанным с совершением преступлений небольшой и средней тяжести и полностью потерявшим социальное значение;

в) обеспечением упрощенного производства по делам, по которым привлечение к уголовной ответственности или отбывание наказания, вынесенного судом, невозможно или излишне (истечение сроков давности привлечения к уголовной ответственности или исполнения исполнительного приговора);

г) стимулированием позитивного поведения и стремления к исправлению лиц, отбывающих наказание;

д) гуманизацией отношения к лицам, исполнение наказания в отношении которых несовместимо с состоянием их здоровья и (или) необходимостью обеспечения охраны материнства и детства.

Уголовный закон содержит перечень общих и специальных норм, предусматривающих конкретные основания освобождения от уголовной ответственности лица, совершившего преступление. Такое компромиссное решение обусловливается стремлением законодателя предотвратить наступление социально опасных последствий, вызванных фактом нарушения уголовно-правового запрета, обеспечить раскрытие преступления, изобличение его соучастников, нейтрализацию причин и условий, детерминирующих криминальное посягательство.

Освобождение от уголовной ответственности осуществляется по установленному правилу с учетом характера и степени общественной опасности со-

вершенного преступления и иных обстоятельств, закрепленных в Общей части Уголовного кодекса. Освобождение по ст. 75 и 76 УК РФ становится возможным лишь при условии, что лицо впервые совершило преступление небольшой или средней тяжести. Однако такая возможность несколько расширяется при реализации этого института по ст. 90 УК РФ и представляется по существу безграничной при использовании ст. 78 УК РФ. Освобождение от уголовной ответственности, как правило, не влечет назначения виновному лицу мер уголовно-правового характера. Единственным исключением из этого правила является применение к несовершеннолетним принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 90 УК РФ). Предусмотренные законом виды освобождения от уголовной ответственности относятся к категории безусловных, которые не подлежат отмене ни при каких обстоятельствах. Правовым условием для освобождения лица от уголовной ответственности по ст. 75, 76, 90 УК РФ выступает совершение впервые преступления небольшой или средней тяжести.

Характерной особенностью освобождения от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности является возможность его распространения на все без исключения категории лиц, совершивших преступления. Названный вид освобождения наделяется еще одной специфической чертой, связанной с обязанностью уполномоченного государственного органа освобождать виновное лицо от уголовной ответственности. Освобождение от уголовной ответственности оставляет открытым вопрос относительно виновности лица в совершенном преступлении. Реализация данного института раскрывает его нереабилитирующий характер. Освобождение от уголовной ответственности означает нейтрализацию уголовно-правовых последствий совершенного преступления. Субъект освобождается от обвинительного приговора суда, назначения наказания и судимости. В его отношении отменяется комплекс назначенных мер уголовно-процессуального принуждения, возвращаются изъятые документы, предметы, вещи.

Освобождение от уголовной ответственности по нереабилитирующим обстоятельствам не исключает возможность привлечения виновного лица к гражданско-правовой, административно-правовой или дисциплинарной ответственности. На освобожденного могут быть возложены обязанности выступать ответчиком по гражданскому иску, компенсировать лечение больного, понести судебные издержки.

В Общей части Уголовного кодекса предусматриваются следующие виды освобождения от уголовной ответственности: 1) в связи с деятельным раскаянием, 2) в связи с примирением с потерпевшим, 3) в связи с истечением сроков давности, 4) в связи с совершением преступления несовершеннолетним. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием распространяется лишь на лиц, впервые совершивших преступление небольшой или средней тяжести, впоследствии добровольно явившихся с повинной, способствовавших его раскрытию, возместивших причиненный ущерб или иным образом загладивших причиненный преступлением вред. Деятельное раскаяние означает активное, добровольное, позитивное посткриминальное поведение лица, направленное на предупреждение либо смягчение социально опасных по-

следствий реализованного деяния, оказание конкретной помощи правоохранительным и правоприменительным органам в раскрытии преступления и доказывании виновности иных его соучастников. Основанием для такого освобождения служит зафиксированная в законе совокупность социально-полезных после преступных действий виновного лица, указывающих на его деятельное раскаяние и утрату прежней общественной опасности. Однако совокупность позитивных посткриминальных действий субъекта свидетельствует о возможности смягчения меры наказания, но не освобождения от уголовной ответственности, так как невыполненными остаются установленные в Кодексе условия. Одним из условий освобождения от уголовной ответственности является совершение преступления впервые. Вследствие этого освобождению не подлежат лица, имеющие судимость, состоящие под следствием или судом, а также находящиеся в розыске. Анализируемый вид освобождения может применяться к лицам, ранее привлекавшимся к уголовной ответственности, но освобожденным по не реабилитирующим основаниям. Другим условием освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием является совершение преступления небольшой или средней тяжести. Специфика явки с повинной состоит в том, что виновное лицо по собственной воле сообщает в правоохранительные органы о реализованном социально опасном деянии. Подобное волеизъявление может сопровождаться собственной инициативой субъекта, советами, рекомендациями и убеждениями со стороны других лиц. Следовательно, явка с повинной представляет собой добровольное сообщение лица правоохранительным органам о совершенном преступлении при наличии объективной возможности избежать уголовного преследования и привлечения к уголовной ответственности.

Содействие раскрытию преступления рассматривается в качестве второй формы реализации деятельного раскаяния. Такое содействие выражается в активных действиях виновного лица, направленных на оказание помощи следственно-судебным органам в обнаружении предметов, орудий и следов совершенного преступления, задержании и изобличении иных его соучастников, предоставлении доказательств, имеющих значение по делу. Добровольное возмещение нанесенного ущерба или заглаживание иным способом причиненного вреда представляют собой третью форму деятельного раскаяния. Ее реализация состоит в добровольной и, как правило, полной нейтрализации негативных последствий, связанных с фактом совершения преступления. Следствием деятельного раскаяния виновного становится утрата его общественной опасности. Совокупность указанных в законе основания и условий формирует необходимые предпосылки для принятия решения об освобождении виновного лица от уголовной ответственности. Освобождение от уголовной ответственности лица, совершившего преступление иной категории, становится возможным только в случаях, специально регламентированных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Кодекса.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный



ему вред. Следовательно, к числу оснований освобождения виновного лица от уголовной ответственности относятся: 1) примирение виновного с потерпевшим; 2) заглаживание причиненного потерпевшему вреда. Соответственно, правовыми условиями выступают: 1) впервые совершенное преступление; 2) содеянное относится к категории преступлений небольшой или средней тяжести. Совокупность перечисленных в законе оснований и условий создает предпосылки для осуществления профессиональной деятельности судом, прокурором, а также следователем и дознавателем с согласия прокурора по прекращению уголовного дела в связи с примирением сторон.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности заключается в отказе государства от назначения меры уголовно-правового характера виновному в совершении преступления лицу в связи с наличием нереабилитирующего основания, ставящего под сомнение целесообразность принятия такого решения. Действительно, истечение длительных сроков после совершения преступления, как правило, указывает на отпадение общественной опасности деяния и лица, нарушившего уголовно-правовой запрет. Основанием для освобождения лица от уголовной ответственности является утраченная по истечении определенного периода времени общественная опасность деяния и лица, его совершившего. Появление такого основания поставлено в зависимость от выполнения следующих условий: 1) истечения установленных законом сроков; 2) отсутствия обстоятельств, нарушающих течение этих сроков.

Согласно ч. 1 ст. 78 УК РФ лицо освобождается от уголовной ответственности по истечении двух, шести, десяти и пятнадцати лет в зависимости от категории совершенного преступления. Сроки давности исчисляются со дня совершения преступления до момента вступления приговора суда в законную силу. Истечение срока давности исключает возможность наступления уголовной ответственности только в том случае, если не были нарушены условия такого освобождения. Нарушением давности срока считается его приостановление. Основанием подобного приостановления является уклонение лица, совершившего преступление, от следствия и суда. Время уклонения не засчитывается в срок течения давности. Истечение срока давности указывает на целесообразность освобождения виновного лица от уголовной ответственности. Зафиксированное основание и условия свидетельствуют о необходимости принятия данного решения органом предварительного следствия или судом. Вместе с тем это общее правило не распространяется на преступления, наказуемые смертной казнью или пожизненным лишением свободы. Это касается преступлений, связанных с планированием, подготовкой, развязыванием или ведением агрессивной войны, применением запрещенных средств и методов ведения войны. Совершение подобных преступлений представляет реальную угрозу для мира и безопасности человечества. Вследствие этого на указанные виды преступлений не распространяются сроки давности.

Течение сроков давности приостанавливается, если лицо, совершившее преступление, уклоняется от следствия или суда либо от уплаты судебного штрафа, назначенного в соответствии со ст. 76.2 УК РФ. В этом случае течение

сроков давности возобновляется с момента задержания указанного лица или явки его с повинной.

К лицам, совершившим преступления, предусмотренные ст. 205, 205.1, 205.3, 205.4, 205.5, частями третьей и четвертой статьи 206, частью четвертой статьи 211, статьями 353, 356, 357, 358, 361 УК РФ, а равно совершившим сопряженные с осуществлением террористической деятельности преступления, предусмотренные статьями 277, 278, 279 и 360 УК РФ, сроки давности не применяются.

С учетом политических и социальных аспектов уголовным законодательством предусмотрен порядок освобождения по преступлениям экономической направленности. Лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное статьями 198–199.1, 199.3, 199.4 КК РФ, освобождается от уголовной ответственности, если ущерб, причиненный бюджетной системе Российской Федерации в результате преступления, возмещен в полном объеме.

Лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное статьей 170.2, частью первой статьи 171, частями первой и первой.1 статьи 171.1, частью первой статьи 172, статьями 176, 177, частью первой статьи 178, частями первой–третьей статьи 180, частями первой и второй статьи 185, статьей 185.1, частью первой статьи 185.2, частью первой статьи 185.3, частью первой статьи 185.4, частью первой статьи 185.6, частью первой статьи 191, статьей 192, частями первой и первой.1 статьи 193, частями первой и второй статьи 194, статьями 195–197 и 199.2 УК РФ, освобождается от уголовной ответственности, если возместило ущерб, причиненный гражданину, организации или государству в результате совершения преступления, и перечислило в федеральный бюджет денежное возмещение в размере двукратной суммы причиненного ущерба, либо перечислило в федеральный бюджет доход, полученный в результате совершения преступления, и денежное возмещение в размере двукратной суммы дохода, полученного в результате совершения преступления, либо перечислило в федеральный бюджет денежную сумму, эквивалентную размеру убытков, которых удалось избежать в результате совершения преступления, и денежное возмещение в размере двукратной суммы убытков, которых удалось избежать в результате совершения преступления, либо перечислило в федеральный бюджет денежную сумму, эквивалентную размеру совершенного деяния, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ, и денежное возмещение в двукратном размере этой суммы

В уголовном законодательстве установлено, что лицо освобождается от уголовной ответственности при выявлении факта совершения им до 1 января 2015 г. либо до 1 января 2018 г. деяний, содержащих признаки составов преступлений, предусмотренных статьей 193, частями первой и второй статьи 194, статьями 198, 199, 199.1, 199.2 УК РФ, при условии, если это лицо является декларантом или лицом, информация о котором содержится в соответствующей специальной декларации, поданной в соответствии с Федеральным законом «О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», и если такие деяния связаны с приобретением (формирова-

нием источников приобретения), использованием либо распоряжением имуществом и (или) контролируруемыми иностранными компаниями, информация о которых содержится в соответствующей специальной декларации, и (или) с открытием и (или) зачислением денежных средств на счета (вклады), информация о которых содержится в соответствующей специальной декларации. В этом случае не применяются положения частей первой и второй вышеуказанной статьи в части возмещения ущерба, перечисления в федеральный бюджет денежного возмещения и полученного доход.

Кроме этого с учетом принципа диспозитивности и гуманизма Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

## Тема 19. Освобождение от наказания

Наряду с освобождением от уголовной ответственности в УК РФ предусматриваются обстоятельства и условия освобождения виновных от отбывания наказания либо полностью, либо частично. Данная мера также вытекает из принципа гуманизма.

По своей юридической природе освобождение от отбывания наказания связывается с обязательным признанием вины лиц, совершившего преступление и его осуждением. При этом в отличие от освобождения от уголовной ответственности, освобождение от наказания применяется, как правило, судом, либо, в предусмотренных законом случаях, Государственной Думой РФ (Амнистия), а также Президентом РФ (Помилование).

Анализ правовых оснований, регламентированных законом, позволяет заключить, что лицо, признанное виновным в совершении преступления в судебном порядке может или должно быть освобождено от наказания или от дальнейшего его отбывания. Освобождение лица от наказания влечет его признание судом в качестве подсудимого без наложения ограничений уголовно-правового характера. Ситуация определенным образом меняется, когда осуществляется освобождение от отбывания наказания. Действие этого института распространяется только на категорию осужденных, наделенных статусом судимости, отбывших определенную часть срока наказания, обозначенного в приговоре суда. Наложённая на них судимость в процессе освобождения от отбывания наказания сохраняется и может быть снята или погашена только в установленном законом порядке.

Освобождение от наказания реализуется на допенитенциарной стадии (с момента совершения лицом преступления до вступления обвинительного приговора суда в законную силу) развития уголовного правоотношения. Освобождение от отбывания наказания допускается лишь на пенитенциарной стадии (с момента вступления обвинительного приговора суда в законную силу до его освобождения от отбывания наказания). Освобождение от наказания исключает состояние судимости и, как правило, сопряжено с небольшой общественной опасностью виновного. Более обременительным для лица представляется освобождение от отбывания наказания, например, в момент его назначения. Указанный вид предполагает освобождение осужденного от отбывания наказания на определенный срок под соответствующие условия. При этом сохраняется состояние судимости осужденного и констатируется возможность его исправления без изоляции от общества. Освобождение от отбывания наказания в процессе его исполнения становится целесообразным при условии, что осужденный отбыл установленную в законе обязательную часть срока наказания и выполнил возложенные обязанности на требуемом уровне. Происходящие в поведении и сознании осужденного перемены создают предпосылки для признания возможности его исправления вне пределов учреждения или органа, исполняющего наказание.

Специфика институтов освобождения от наказания и освобождения от отбывания наказания создает предпосылки для их разграничения в уголовном

законе. К числу видов освобождения от наказания можно отнести следующие: 1) в связи с изменением обстановки; 2) в связи с болезнью; 3) вследствие истечения сроков давности обвинительного приговора; 4) на основании актов амнистии или помилования. Освобождение от отбывания наказания включает: 1) условно-досрочное освобождение от отбывания наказания; 2) замену неотбытой части наказания более мягким видом наказания; 3) отсрочку отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей. Все виды освобождения от наказания, закрепленные в законе (гл. 12, 13 УК РФ), являются безусловными и окончательными. Освобождение от отбывания наказания сопровождается, как правило, выдвижением ряда условий и возложением конкретных обязанностей на освобожденное лицо. Вследствие этого к числу условных видов освобождения от отбывания наказания относятся условно-досрочное освобождение и отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей.

Согласно ч. 1 ст. 80 УК РФ лицу, отбывающему содержание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы или лишение свободы, возмещившему вред (полностью или частично), причиненный преступлением, суд с учетом его поведения в течение всего периода отбывания наказания может заменить оставшуюся не отбытой часть наказания более мягким видом наказания. Этот вид освобождения применяется лишь в том случае если установлено, что цели наказания могут быть достигнуты в процессе исполнения более гуманного вида наказания. Таковым считается наказание, предшествующее мере государственной принуждения, назначенной по приговору суда, в системе наказаний. Правовым основанием замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания является твердое становление осужденного на путь исправления. В зависимости от категории преступления неотбытая часть наказания может быть заменена более мягкой мерой государственного принуждения после фактического отбытия осужденным не менее одной трети, половины, двух третей и трех четвертей срока наказания. Совершение преступления небольшой или средней тяжести предполагает возможность замены неотбытой части наказания более мягким видом после фактического отбытия не менее одной трети срока наказания. Совершение тяжкого преступления увеличивает продолжительность обязательной части до половины срока наказания, а особо тяжкого преступления – до двух третей указанного срока. Совершение преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, организация преступного сообщества или участие в нем допускают вероятность замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания по отбытии не менее трех четвертей срока наказания. Отбытие установленной законом обязательной части срока наказания становится условием применения указанной меры поощрительного характера.

При рассмотрении ходатайства осужденного или представления администрации учреждения или органа, исполняющего наказание, о замене ему неотбытой части наказания более мягким видом наказания суд учитывает поведение осужденного, его отношение к учебе и труду в течение всего периода отбывания наказания, отношение осужденного к совершенному деянию и то, что

осужденный частично или полностью возместил причиненный ущерб или иным образом загладил вред, причиненный в результате преступления. В отношении осужденного, страдающего расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, и совершившего в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, суд также учитывает применение к осужденному принудительных мер медицинского характера, его отношение к лечению и результаты судебно-психиатрической экспертизы.

В соответствии со ст. 80.1 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, освобождается судом от наказания, если будет установлено, что вследствие изменения обстановки виновный либо совершенное деяние утратили общественную опасность. Обязательным условием для такого освобождения является впервые совершенное преступление небольшой или средней тяжести. Наличие указанного в законе условия сопровождается установлением оснований его применения. Таковыми признаются: 1) отпадение общественной опасности лица, совершившего преступление; 2) утрата социальной опасности реализованного деяния. По смыслу закона названные правовые основания должны быть, во-первых, непосредственно связаны с изменением обстановки и, во-вторых, служить доказательством этого в процессе принятия решения об освобождении виновного лица от наказания. В содержание изменения обстановки в качестве составных элементов, как правило, входят перемены социально-экономического и политического плана, свидетельствующие об утрате деянием общественной опасности, исключающей возможность его восприятия в качестве преступления. Соответственно, отпадает необходимость в ограничении или лишении прав, свобод и законных интересов виновного лица, которое может быть освобождено от наказания в связи с изменением обстановки.

Уголовный закон предусматривает три самостоятельных основания освобождения от наказания или дальнейшего его отбывания: 1) психическое расстройство; 2) заболевание иной тяжелой болезнью; 3) заболевание военнослужащих, делающее их негодными к военной службе (ст. 81 УК РФ). Однако каждое из названных оснований принимается во внимание судом лишь при условии наступления указанных последствий после совершения преступления. Указанные виды освобождения от наказания распространяются исключительно на лиц, заболевших тяжелой болезнью после нарушения уголовно-правового запрета. Если же в момент реализации социально опасного посягательства лицо находилось в состоянии невменяемости, оно освобождается от уголовной ответственности вследствие отсутствия в его деянии признаков состава преступления. В соответствии с ч. 1 ст. 81 УК РФ наступление у лица психического расстройства после совершения преступления является основанием для освобождения от наказания либо дальнейшего его отбывания. На наличие психического расстройства, лишаящего лицо возможности осознавать фактический характер и социальную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, как правило, указывает совокупность медицинского и юридического критериев. Освобождение от дальнейшего отбывания наказания лица, заболевшего

иной тяжелой болезнью (не связанной с психическим расстройством), препятствующей его исполнению, производится судом на основании представления начальника учреждения или органа, исполняющего наказание. Указанное решение принимается с учетом характера заболевания, тяжести совершенного преступления, личности осужденного и иных обстоятельств, свидетельствующих об утрате общественной опасности и невозможности нового нарушения уголовно-правового запрета.

Согласно ч. 1 ст. 82 УК РФ суд может отсрочить отбывание наказания осужденным: Беременной женщине, женщине, имеющей ребенка в возрасте до четырнадцати лет, мужчине, имеющему ребенка в возрасте до четырнадцати лет и являющемуся единственным родителем, кроме лиц, которым назначено наказание в виде ограничения свободы, лишения свободы за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, лишения свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности, лишения свободы за преступления, предусмотренные статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4 и 205.5, частями третьей и четвертой статьи 206, частью четвертой статьи 211, статьей 361 УК РФ, и сопряженные с осуществлением террористической деятельности преступления, предусмотренные статьями 277, 278, 279 и 360 УК РФ, суд может отсрочить реальное отбывание наказания до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста.

Кроме этого уголовный кодекс установил новшество, что осужденному, которому впервые назначено наказание в виде лишения свободы за совершение преступления, предусмотренного частью первой статьи 228, частью первой статьи 231 и статьей 233 УК РФ, признанному больным наркоманией и изъявившему желание добровольно пройти курс лечения от наркомании, а также медицинскую реабилитацию, социальную реабилитацию, суд может отсрочить отбывание наказания в виде лишения свободы до окончания лечения и медицинской реабилитации, социальной реабилитации, но не более чем на пять лет.

Основанием применения давности исполнения обвинительного приговора является истечение определенного периода, указывающего на нецелесообразность его реализации в силу утраты социальной опасности деяния и виновного лица. Данный период определяется с учетом категории совершенного преступления. В соответствии с законом (ст. 83 УК РФ) регламентируются четыре разновидности давностных сроков, которые исчисляются со дня вступления приговора суда в законную силу. Таковыми являются: а) два года при осуждении за преступление небольшой тяжести; б) шесть лет при осуждении за преступление средней тяжести; в) десять лет при осуждении за тяжкое преступление; г) пятнадцать лет при осуждении за особо тяжкое преступление. Истечение установленных законом сроков исключает исполнение обвинительного приговора лишь при условии, что течение давности не нарушается. Такое становится возможным в случае ее приостановления. Единственным основанием приостановления давности является уклонение осужденного от отбывания назначенного наказания. Уклонение может проявиться в том, что осужденный до обращения приговора к исполнению скроется от суда или самовольно оставит место отбывания

наказания, либо совершит побег из исправительного учреждения. Срок давности прекращается на время уклонения от отбывания наказания. Его течение возобновляется с момента задержания осужденного или явки его с повинной.

Течение сроков давности приостанавливается, если осужденному предложена отсрочка отбывания наказания. В этом случае течение сроков давности возобновляется с момента окончания срока отсрочки отбывания наказания, за исключением случаев, предусмотренных частями третьей и четвертой статьи 82 и частью третьей статьи 82.1 УК РФ, либо с момента отмены отсрочки отбывания наказания.

Течение давности обвинительного приговора может быть приостановлено на любой срок и приговор подлежит исполнению после задержания осужденного или его добровольной явки для отбывания наказания. При этом время, истекшее с момента вступления приговора в законную силу до фактического исполнения наказания, засчитывается в давностный срок. Истечение срока давности обвинительного приговора является обязательным основанием освобождения от отбывания наказания. Вместе с тем законом предусматриваются случаи, когда такое освобождение становится правом, а не обязанностью суда. Это касается лиц, осужденных к смертной казни или к пожизненному лишению свободы. Для них истечение пятнадцатилетнего давностного срока не означает освобождение от исполнения наказания. Решение данного вопроса оставляется на усмотрение суда, который с учетом характера преступления, тяжести наступивших последствий, социальной опасности личности осужденного постановляет целесообразность либо невозможность применения сроков давности. Если суд сочтет невозможным применить давность и освободить осужденного от отбывания наказания, смертная казнь и пожизненное лишение свободы заменяются лишением свободы на определенный срок.

Руководствуясь положениями международного права, российский законодатель исключил возможность применения давности к лицам, осужденным за отдельные виды преступлений в сфере общественной безопасности. Срок уклонения осужденных от отбывания наказания не имеет значения. Независимо от периода, истекшего с момента вступления приговора суда в законную силу, он должен быть исполнен в отношении указанных лиц. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда является окончательным и безусловным, не подлежащим отмене по каким-либо основаниям. Лица, освобожденные от исполнения наказания в соответствии со ст. 83 УК РФ, считаются несудимыми.

Современная регламентация условно-досрочного освобождения обусловлена его правовой природой. В доктрине уголовного права юридической природе указанного института уделялось пристальное внимание. Исследователи оценивали условно-досрочное освобождение как заключительную стадию отбывания наказания, так как и после освобождения карательное воздействие продолжается. При этом высказывается суждение о том, что в течение не отбывшей части наказания условно-досрочно освобождённый продолжает отбывать наказание иного, более мягкого вида, так как подвергается правовым ограничениям, присущим состоянию отбывания наказания. Действительно, применяя



условно-досрочное освобождение, суд может возложить на поощренное лицо дополнительные обязанности, которые должны исполняться в течение не отбытой части наказания. Однако приведённый в законе их перечень существенно отличается от обязанностей лица, отбывающего наказание. Кроме того, с применением условно-досрочного освобождения прекращается карательное воздействие на осужденного, обусловленное его правовым статусом. Условно-досрочно освобождённый наделяется комплексом прав и свобод гражданина Российской Федерации, которых он был лишен в период отбывания наказания. Исключения составляют лишь права, имеющие непосредственное отношение к проведению испытательного срока либо связанные с состоянием судимости освобожденного лица.

Представляется, что указанные правовые ограничения не имеют ничего общего с обязанностями осужденного и условиями отбывания наказания. Угрозу присоединения не отбытой части наказания к наказанию за новое преступление или отмену действия исследуемого института по иному основанию, указанному в уголовном законе, не следует расценивать в качестве уголовного наказания вследствие отсутствия такого его вида. Следовательно, с применением условно-досрочного освобождения карательное воздействие на лицо прекращается. В этой связи указанный институт не может рассматриваться как заключительная стадия отбывания наказания.

Достаточно распространенной является точка зрения на правовую природу условно-досрочного освобождения как на один из видов освобождения от наказания. При внешней логичности указанная концепция имеет некоторые изъяны, обусловленные отождествлением взаимосвязанных, однако, не идентичных понятий. Речь в данном случае идет о стремлении специалистов идентифицировать институты освобождения от наказания и освобождения от отбывания наказания. Думается, что это не совсем правильно. Освобождая лицо от наказания, суд признает его лишь в качестве подсудимого. Вследствие этого на него не возлагаются правовые ограничения, предусмотренные для осужденного к определенной мере наказания. Соответственно, подсудимый не наделяется статусом судимого лица. Напротив, освобождение от отбывания наказания возможно лишь осужденного, отбывшего определённый срок наказания. Наложённая на него судимость, несмотря на применение данного института, сохраняется и может быть снята или погашена только в установленном законом порядке.

Освобождение от наказания содействует исключению состояния судимости и, как правило, сопряжено с небольшой общественной опасностью лица, в отношении которого оно применяется. Более обременительным для лица представляется освобождение от отбывания наказания в процессе его исполнения. Такое освобождение становится целесообразным при условии отбытия осужденным установленной в законе части срока наказания и выполнении в течение указанного периода возложенных обязанностей на сверхнормативном уровне. Вследствие этого осужденный подтверждает происходящие в его сознании благоприятные перемены, создающие предпосылки для признания возможности его исправления без полного отбывания назначенного судом наказания.

Разграничение названных институтов по содержательному и формальному критерию, позволяет отнести условно-досрочное освобождение к виду освобождения от отбывания наказания. Дополнительным тому подтверждением является текст уголовного закона. Уяснение стадии применения исследуемого института характеризует лишь отдельный аспект поставленного вопроса, не раскрывая в полном объеме его правовую природу. Исследователи определяют юридическую природу условно-досрочного освобождения как меру поощрения осуждённого и, одновременно, его право, возникающее из факта исправления и отбытия определённой части срока наказания. Представляется, что предложенное определение выглядит недостаточно полным, так как в его содержании называются лишь отдельные черты исследуемого института, которые не могут претендовать на отражение его правовой природы в целом.

Условно-досрочное освобождение рассматривается специалистами как освобождение осуждённого от дальнейшего отбывания наказания под условие несовершения в период не отбытого срока нового преступления. Такое определение юридической природы условно-досрочного освобождения представляется наиболее удачным, по крайней мере, отражающим сущность анализируемого института. Учитывая вышесказанное, можно следующим образом охарактеризовать правовую природу условно-досрочного освобождения. Сущность анализируемого института состоит в том, что лица, признанные судом виновными в совершении преступления и осуждённые к срочным видам наказания, могут при наличии определенных основания и условия быть освобождены от дальнейшего отбывания наказания. В силу этого такое освобождение именуется в законе досрочным.

Устанавливая такой порядок применения условно-досрочного освобождения, законодатель предусматривает для поощренного лица условия следования определенной линии поведения и несовершения в течение не отбытого срока наказания нового преступления. Несоблюдение перечисленных условий грозит условно-досрочно освобожденному наступлением негативных уголовно-правовых последствий. Указанные последствия могут быть сопряжены с продолжением отбывания наказания либо присоединением не отбытой части наказания к наказанию за новое преступление. В этой связи досрочное освобождение является условным и регламентируется в законе как условно-досрочное освобождение. Таким образом, юридическая природа условно-досрочного освобождения заключается в освобождении осуждённого от дальнейшего отбывания наказания под условие несовершения в период не отбытого срока нового преступления и выполнения возложенных на него судом обязанностей.

В соответствии с ч. 1 ст. 79 УК РФ лицо, отбывающее содержание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы или лишение свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, а также возместило вред (полностью или частично), причиненный преступлением, в размере, определенном решением суда. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания. Следовательно, единственным основанием для при-

менения данной меры поощрительного характера является начавшийся в условиях отбывания наказания процесс исправления осужденного. Между тем, начавшийся в процессе отбывания наказания процесс исправления осужденного, в условиях обычной микросреды может оказаться незавершенным. В этой связи цель исправления осужденного становится не достижимой, а реализация функций наказания приобретает декларативный характер. Законодательная регламентация подобного правового основания формирует предпосылки для подведения под уровень начавшегося процесса исправления значительной части осуждённых, не нарушающих установленный режим содержания. Учитывая право осужденного и его адвоката обращаться в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении, логично предположить возможность поощрения лиц, не готовых к жизни в условиях обычной микросреды. Такой подход создает предпосылки для рецидива преступлений вследствие сосредоточения акцента внимания органа, исполняющего наказание, и суда на обязательной части срока наказания, отбытие которого становится отправным моментом для изменения правового статуса осужденного.

Таким образом, основанием для применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, на наш взгляд, должен служить только оконченный процесс исправления осужденного в условиях пенитенциарного учреждения. Завершение процесса исправления осужденного свидетельствует о решении задачи специального предупреждения преступлений. Дело в том, что только исправившееся лицо, на протяжении определенного периода времени придерживающееся социально полезной линии поведения, обладает необходимым запасом прочности, позволяющим ему противостоять соблазну повторного совершения преступления. Приоритет иных социальных ценностей не дает такому лицу повода усомниться в правильности избранной позиции, независимо от уровня воздействия ближайшего окружения.

Между тем осуждённый, только вставший на путь исправления, как правило, не обладает перечисленными качествами вследствие того обстоятельства, что для реформирования правового сознания и выработки новых жизненных установок требуется сравнительно продолжительный период времени, которого отсутствует у данного осужденного. Соответственно, он еще не готов противостоять отрицательному влиянию окружающих и возможным благоприятным для совершения преступления ситуациям. В этой связи досрочное освобождение лиц, вставших на путь исправления, представляется преждевременным.

Сказанное позволяет заключить, что достаточным основанием для применения исследуемой поощрительной нормы может быть только завершившийся процесс исправления осуждённого. Вследствие этого закономерным выглядит закрепление такого основания в диспозиции нормы, посвященной условно-досрочному освобождению от отбывания наказания.

Регламентируя основание применения условно-досрочного освобождения, законодатель не раскрывает критериев, подкрепляющих убежденность суда в том, что для своего исправления лицо не нуждается в полном отбывании наказания. Это создает предпосылки для применения исследуемой меры поощрительного характера к осужденным, вставшим на путь исправления, а также к

лицам, отличающимся высоким уровнем конформизма поведения, которые на время подстроились под требования режима содержания для достижения поставленной цели (например, для получения условно-досрочного освобождения). Вследствие этого необходимо расширить перечень фактических данных, раскрывающих объективную картину завершенности процесса исправления осужденного.

Доказательством исправления лица, отбывающего наказание в местах лишения свободы или в дисциплинарной воинской части, является уровень поведения осужденного. Поведение человека, имея природные предпосылки, представляет собой социально обусловленную деятельность, типичной формой выражения которой является труд, придающий психической регуляции поведения качественно новый характер. Социальная ценность и направленность поведения определяется мировоззрением субъекта и заранее поставленной целью. Понятие поведения включает внешние проявления личности, свидетельствующие о ее внутреннем мире, психологических особенностях и выражающие отношение к социальным требованиям и ценностям. Вследствие этого определяющим показателем исправления осужденных является их примерное поведение, содержание которого включает точное исполнение законов и социальных требований, принятых в обществе. Достигая уровня примерного поведения, осужденный не только точно и безукоризненно исполняет возложенные обязанности и следует правилам, предопределяемым его правовым положением, но и одновременно служит своеобразным примером для других осужденных.

Сказанное позволяет заключить, что достаточным основанием для применения исследуемого института может быть только завершившийся процесс исправления осужденного, свидетельствующий о его ресоциализации в местах лишения свободы и создании необходимых условий для успешной последующей его адаптации в обществе. Такой нормативный подход к формированию исследуемой уголовно-правовой нормы создает благоприятные предпосылки для достижения цели исправления осужденного, ранее установленного в приговоре суда срока.

Завершенность процесса исправления осужденного в условиях пенитенциарного учреждения не решает всех задач, стоящих перед наказанием. Нереализованными остаются функции восстановления социальной справедливости и общего предупреждения. На достижение названных целей, по-видимому, и направлено закреплённое в законе условие применения исследуемого института. Соответственно, без соблюдения указанного условия администрация учреждения или органа, исполняющего наказание, не вправе приводить в действие процессуальный механизм представления осужденного к условно-досрочному освобождению. Рассмотрение этого вопроса на административном совете становится возможным, если осужденный не только доказал свое исправление, но и отбыл предусмотренную законом часть срока наказания. Только при наличии необходимого основания и обязательного условия, администрация вправе направить в суд ходатайство, составленное осужденным либо его защитником, об условно-досрочном освобождении. Установление минимальных частей срока наказания связывается с достижением целей наказания, так как применение

условно-досрочного освобождения предполагает досрочное решение всех без исключения задач. Это подтверждает и анализ ст. 43 УК РФ, в соответствии с содержанием которой реализация функции восстановления социальной справедливости сопровождается и содействует исправлению осужденного, общей и специальной превенции преступлений. Фактическое достижение перечисленных целей ранее окончания установленного в приговоре срока создает ситуацию, когда дальнейшее отбывание наказания становится нецелесообразным и бессмысленным. В этом случае обоснованным становится применение к такому осуждённому условно-досрочного освобождения.

Вместе с тем достижение определенной цели наказания, например, исправления осужденного указывает на преждевременность применения данной меры поощрительного характера вследствие нерешенности задач общего и специального предупреждения. Дело в том, что досрочное освобождение исправившегося осужденного, однако не отбывшего предусмотренной законом части срока наказания, может повлечь ряд негативных последствий. Для освобожденного лица может оказаться затруднительным процесс ресоциализации и адаптации в обществе. Действительно, каждому исправившемуся осуждённому для развития и закрепления выработанных в ходе отбывания наказания положительных качеств требуется определенный период времени. Отсутствие такого временного промежутка может отрицательно сказаться на дальнейшем процессе формирования личности и нивелировать положительные перемены, которые произошли в ее правовом сознании. Таким образом, все цели наказания органически взаимосвязаны и взаимообусловлены. Вследствие этого, установленные в законе обязательные для отбытия части срока наказания детерминируются необходимостью реализации всех без исключения функций наказания. В этой связи исправившийся осужденный не может быть представлен к условно-досрочному освобождению ранее отбытия предусмотренной законом части срока наказания, так как достижением цели исправления не ограничиваются функции уголовного наказания. Применительно к этому особого внимания заслуживает дифференцированный подход законодателя к установлению тех минимальных сроков, фактическое отбытие которых указывает на решение поставленных задач.

Анализ уголовного закона показывает, что дифференциация обязательных частей срока наказания поставлена в зависимость от категории преступления, его общественной опасности и повторного представления к условно-досрочному освобождению.

Учитывая, что применение условно-досрочного освобождения производится на основании исправления осужденного и при условии отбытия установленной в законе части срока наказания, отказ в его применении представляется обоснованным, если осуждённый не исправился либо не отбыл обязательную часть срока наказания. Контроль за поведением условно-досрочно освобожденного осуществляется уголовно-исполнительной инспекцией, а в отношении военнослужащих – командованием воинских частей и учреждений.

Уголовный закон, определяя правила поведения условно-досрочно освобожденного, указывает на возможные правовые последствия в случае их нару-

шения. Условно-досрочно освобожденному в период испытательного срока запрещается: а) нарушение общественного порядка, влекущего возложение административного взыскания; б) злостное уклонение от обязанностей, возложенных на него судом в процессе применения условно-досрочного освобождения; в) совершение неосторожного преступления; г) совершение умышленного преступления. Это так называемые основания отмены действия исследуемого института.

В соответствии с п. «а» ч. 7 ст. 79 УК РФ нарушение условно-досрочно освобожденным общественного порядка, повлекшее возложение на него административного взыскания, либо злостное уклонение от обязанностей, возложенных на него судом, может стать основанием для отмены действия указанного института и исполнения оставшейся не отбытой части срока наказания. Между тем отмена действия анализируемого института на основании, например, зарегистрированного факта совершения мелкого хулиганства вызывает ряд закономерных вопросов. Сомнительным представляется подход законодателя к условно-досрочно освобождённому, злостно уклоняющемуся от выполнения возложенных судом обязанностей. Действительно, освобожденный не отбыл определённую приговором суда меру наказания. Однако условно-досрочное освобождение он получил заслуженно и возложение на него обязанностей, предусмотренных для условно осуждённого, представляется сомнительным. Законодательное же решение относительно возвращения лица в пенитенциарное учреждение на основании злостного уклонения от лечения, например, венерического заболевания заслуживает критической оценки. Соответственно, предъявление к условно-досрочно освобождённому завышенных требований, не вписывающихся в рамки действия уголовного закона, сложно назвать обоснованным. Уголовное правоотношение возникает в момент совершения преступления. В этой связи трудно представить перечисленные положения закона (п. «а» ч. 7 ст. 79 УК РФ), которые органично вписывались бы в механизм уголовно-правового регулирования. Указанные положения Кодекса, выпадающие из сферы уголовно-правового регулирования, не могут органично вписываться в содержание норм исследуемой отрасли права.

Парадоксальность ситуации раскрывается в п. «б» ч. 7 ст. 79 УК РФ, согласно которой совершение условно-досрочно освобождённым неосторожного преступления либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести может завершиться для него вполне благополучным исходом. Решение вопроса об отмене условно-досрочного освобождения остается на усмотрение суда. Вследствие этого можно заключить, что законодатель противоречит им же отстаиваемой позиции, согласно которой совершение административного правонарушения или злостное уклонение от исполнения возложенных обязанностей, как правило, влечёт безоговорочную отмену действия исследуемого института. В то время как реализация неосторожного общественно опасного деяния предполагает альтернативу – отмену либо сохранение условно-досрочного освобождения. И это несмотря на то обстоятельство, что совершение неосторожного преступления органично вписывается в сферу уголовно-правового ре-

гулирования и может на законном основании изменить правовое положение условно-досрочно освобожденного.

Совершение условно-досрочно освобожденным тяжкого или особо тяжкого преступления в период испытательного срока влечет назначение наказания по совокупности приговоров (п. «в» ч. 7 ст. 79 УК РФ). Наказание осужденному назначается по правилам, предусмотренным ст. 70 УК РФ. По этим же правилам назначается наказание в случае отмены условно-досрочного освобождения лицу, совершившему преступление по неосторожности либо умышленное преступление небольшой или средней тяжести при отмене судом действия исследуемого института.

Анализ правовых норм, регламентированных в ч. 7 ст. 79 УК РФ, позволяет сделать следующий вывод. Наиболее целесообразным основанием отмены условно-досрочного освобождения является совершение условно-досрочно освобожденным нового преступления в течение не отбытой части наказания. Вследствие этого не отбытая часть наказания становится для условно-досрочно освобожденного испытательным сроком, в течение которого закрепляются социально полезные качества и свойства личности, привычки и навыки. Совершение в период испытательного срока нового преступления позволяет суду к ранее назначенному наказанию частично или полностью присоединить неотбытую часть наказания по предыдущему приговору. Если же совершение нового преступления не повлекло назначение наказания в виде лишения свободы, условно-досрочно освобождённый направляется в пенитенциарное учреждение для отбытия оставшейся по первому приговору части срока наказания. Отмена условно-досрочного освобождения на основании факта совершения нового преступления органично вписывается в сферу уголовно-правового регулирования. Лицо, не выполнившее условие применения данной меры поощрительного характера, обоснованно привлекается к уголовной ответственности и направляется в пенитенциарное учреждение для решения задач и достижения целей, регламентируемых уголовным законом. Такой подход соответствует задачам Уголовного кодекса, принципам уголовного права и целям уголовного наказания.

## Тема 20. Амнистия, помилование, судимость

В современном уголовном законодательстве в качестве одного из видов освобождения от уголовной ответственности и наказания предусмотрена амнистия. В соответствии с ч. 2 ст. 84 УК РФ, актом об амнистии лица, совершившие преступления, могут освобождаться от уголовной ответственности, а лица, осужденные за совершение преступлений, могут быть освобождены от наказания, либо назначенное им наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания, либо такие лица могут быть освобождены от дополнительного вида наказания.

Актом об амнистии с лиц, уже отбывших наказание, может быть снята судимость. Акт об амнистии распространяет свое действие в отношении неопределенного круга лиц. Это зависит от тех условий, которые предусматриваются в самом акте об амнистии. Как правило, к таким условиям относятся:

- тяжесть совершенного преступления;
- пол лица, совершившего преступление;
- возраст;
- наличие инвалидности;
- наличие государственных наград;
- наличие малолетних детей;
- беременность;
- форма вины;
- другие обстоятельства.

Помилование осуществляется Президентом РФ и распространяется на персонально поименованных лиц. Актом помилования лицо, осужденное за преступление, может быть освобождено от дальнейшего отбывания наказания либо назначенное ему наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания. Кроме того, с лица, отбывшего наказание, актом помилования может быть снята судимость. Помилование может быть применено к любому осужденному, независимо от категории совершенного им преступления, вида и размера назначенного судом наказания. Помилованными могут оказаться осужденные за совершение тяжких или особо тяжких преступлений, в том числе те из них, кому назначены по приговору суда наиболее суровые виды уголовного наказания – смертная казнь или пожизненное лишение свободы.

Акты помилования не являются нормативными, так как рассчитаны на реализацию только в одном конкретном случае – применительно к поименно указанным в них осужденным. Акты помилования носят единичный, разовый характер и, по существу, они выступают в качестве правового основания для освобождения осужденного от наказания или дальнейшего его отбывания.

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 28 декабря 2001 г. № 1500 «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации» на территориях субъектов Российской Федерации образуются комиссии по вопросам помилования. Приоритетной задачей комиссии является предварительное рассмотрение ходатайств о помиловании осужденных, отбывающих наказание в учреждениях уголовно-исполнительной систе-



мы, а также лиц, отбывших назначенное судом наказание и имеющих неснятую судимость. Такой подход позволяет решать вопросы о целесообразности осуществления помилования в пределах субъекта РФ. Соответственно, определенным образом сокращается период рассмотрения поданных на имя Президента Российской Федерации ходатайств и повышается эффективность реализуемой деятельности.

Ходатайство о помиловании в виде снятия судимости направляется заявителем самостоятельно в комиссию по вопросам помилования на территории субъекта РФ по месту жительства имеющего статус судимости лица. Задачей комиссии становится подготовка заключений по материалам о помиловании для дальнейшего представления высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации. Решая указанную задачу, комиссия принимает во внимание характер и степень общественной опасности совершенного преступления, поведение осужденного в период исполнения наказания, срок отбытого наказания. Анализу подвергаются факты совершения преступления в период испытательного срока при реализации условного осуждения, применения ранее в отношении осужденного акта амнистии, помилования или условно-досрочного освобождения. Кроме того, учитываются возмещение причиненного преступлением материального ущерба, состояние здоровья, количество судимостей, семейное положение и возраст осужденного.

Исследование представленных материалов позволяет сделать комиссии соответствующее заключение. При положительном решении вопроса комиссия не позднее чем через тридцать дней с момента получения ходатайства представляет заключение о целесообразности применения акта помилования в отношении осужденного высшему должностному лицу субъекта РФ. Указанное лицо не позднее чем через пятнадцать дней с момента получения ходатайства и заключения комиссии вносит Президенту Российской Федерации представление о целесообразности применения акта помилования в отношении осужденного или лица, отбывшего назначенное судом наказание и имеющего неснятую судимость. К представлению прилагаются ходатайство о помиловании, заключение комиссии и необходимые документы.

Указ Президента РФ о помиловании в течение двух дней после его издания направляется высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации, в Министерство внутренних дел РФ, территориальный орган уголовно-исполнительной системы, администрацию учреждения. Это предопределяет третью задачу, связанную с осуществлением общественного контроля за своевременным и правильным исполнением на территории субъекта РФ указов Президента Российской Федерации по вопросам помилования, а также условиями содержания осужденных. Установление общественного контроля за своевременным и правильным исполнением указов Президента РФ по вопросам помилования относится к компетенции региональных комиссий.

Резюмируя изложенное, следует заключить, что законодательством регламентируется механизм реализации конституционных полномочий Президента РФ по осуществлению помилования, обеспечивающий участие органов государственной власти субъектов Российской Федерации и общественности в

подготовке решения подобного рода вопросов. Оптимизации данного процесса может способствовать расширение полномочий комиссий по вопросам помилования в плане установления общественного контроля за выполнением рекомендаций по совершенствованию деятельности государственных учреждений и органов по социальной адаптации помилованных лиц.

Анализ предложенных наукой уголовного права определений искомого понятия позволяет заключить, что судимость рассматривается специалистами как правовое положение лица, созданное фактом осуждения к конкретной мере наказания за совершенное преступление, которое может выражаться в наступлении для виновного определенных последствий уголовно-правового и общеправового характера. Указанное определение понятия судимости поддерживается исследователями в современный период, что подтверждается соответствующими источниками юридической литературы. В соответствии с ч. 1 ст. 86 УК РФ лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу. Указанное состояние осужденного лица продолжается до момента погашения или снятия судимости в установленном законом порядке. Судимость учитывается при рецидиве преступлений, назначении наказания и влечет иные правовые последствия в случаях и порядке, которые установлены федеральными законами. Вступление обвинительного приговора суда в законную силу меняет правовое положение субъекта преступления. С этого момента подсудимый приобретает статус осужденного лица, которое имеет судимость. Осуждение виновного лица к конкретной мере государственного принуждения не ограничивается юридическим фактом отбытия установленного приговором суда срока наказания. Судимость предполагает наступление и иных негативных последствий правового характера, предусмотренных для осужденного лица в период исполнения наказания и в течение определенного законом периода времени после освобождения от его отбывания.

Сохранение состояния судимости лица, освобожденного от дальнейшего отбывания наказания, проявляется в последствиях общеправового и уголовно-правового характера. Общеправовые последствия судимости заключаются в том, что ее наличие служит основанием для отказа в приеме на работу, исключения возможности занятия определенных должностей, ограничения свободного выбора места жительства с учетом особого статуса отдельных городов и регионов. Лица, содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда, не имеют права избирать и быть избранными. Фиксация судимости за тяжкое преступление исключает возможность призыва такого лица на действительную военную службу. Судимость исключает возможность занятия должности судьи, выезда за границу, получения доступа к государственной тайне. Наличие судимости препятствует поступлению на службу в таможенные органы и органы федеральной службы безопасности.

Сопоставление норм действующего уголовного закона, посвященных судимости, с достижениями науки позволяет предложить следующее нормативное определение исследуемого понятия. Судимость – это правовое положение лица, вызванное вступлением обвинительного приговора суда, связанного с

назначением наказания, в законную силу и сопровождающееся возложением на него ограничений общеправового и уголовно-правового характера. Судимость функционирует в рамках единого уголовного правоотношения, обусловленного фактом совершения преступления. Вступление обвинительного приговора суда, связанного с назначением меры уголовно-правового характера или наказания (с условным либо реальным порядком его исполнения) в законную силу указывает на начальный этап реализации судимости. Истечение испытательного срока в отношении условно осужденных и погашение или снятие судимости в установленном законом порядке для осужденных к различным видам наказания свидетельствует о завершении действия института судимости. Судимость понимается как особое правовое положение осужденного лица, обусловленное вступлением обвинительного приговора суда, связанного с назначением наказания, в законную силу и сопровождающееся возложением на него правовых ограничений, предусмотренных настоящим Кодексом и иными федеральными законами. Лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости. Уяснение юридической природы судимости создает благоприятные предпосылки для осмысления прекращения действия рассматриваемого института.

Действие института судимости прекращается вследствие ее погашения или снятия в установленном законом порядке. Под погашением судимости понимается автоматическое исключение ее действия в силу истечения определенного срока, обозначенного в Уголовном кодексе. Сроки погашения судимости дифференцируются в зависимости от вида наказания и категории совершенного преступления. Указанные критерии распространяются исключительно на осужденных к конкретным видам наказания при условии вступления обвинительного приговора суда в законную силу. Иной подход противоречит закону, согласно которому освобождение от наказания исключает судимость лица и связанные с ее существованием дополнительные ограничения общеправового и уголовно-правового характера.

Срок погашения судимости для осужденных к более мягким видам наказания, нежели лишение свободы, исчисляется одним годом со дня освобождения от отбывания наказания. По мнению законодателя, указанного периода времени сохранения судимости вполне достаточно для решения задачи специального предупреждения преступлений. Истечение данного промежутка времени способствует восстановлению освобожденным лицом необходимых социально полезных связей и отношений, препятствующих новому нарушению установленного законом уголовно-правового запрета.

Наиболее благоприятный период рецидива для осужденных к лишению свободы с реальным его отбыванием исчисляется законодателем с учетом категории реализованного преступления. Форма вины и максимальный предел санкции нормы, предусмотренной за данное преступление, дифференцируют сроки погашения судимости. В отношении осужденных к лишению свободы за преступления небольшой или средней тяжести судимость погашается по истечении трех лет после отбытия наказания. Названный период погашения суди-

мости составляет восемь лет при осуждении к лишению свободы за совершение тяжкого преступления. Максимальный срок погашения судимости предусматривается для осужденных к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений и установлен десятью годами. В этой связи для исследуемой категории лиц устанавливается восьмилетний период действия института судимости со дня их освобождения из пенитенциарного учреждения. Вместе с тем досрочное освобождение лица от дальнейшего отбывания наказания или замена неотбытой части наказания более мягким его видом предполагает иной порядок погашения судимости. В этом случае срок погашения судимости исчисляется исходя из фактически отбытого наказания с момента освобождения от отбывания основного и дополнительного видов наказания.

Помимо погашения судимости уголовный закон предусматривает возможность ее снятия. Под снятием судимости подразумевается исключение ее действия до истечения сроков погашения, установленных Кодексом. Безупречное поведение освобожденного от отбывания наказания является основанием для заявления ходатайства о снятии судимости до истечения срока ее погашения в установленном законом порядке. Вопрос о снятии судимости разрешается по ходатайству лица, отбывшего наказание, судом или мировым судьей по уголовным делам по месту его жительства. Досрочное снятие судимости помимо суда осуществляется представительными органами государственной власти. В соответствии с действующим законом с лиц, отбывших наказание, отдельными актами амнистии либо помилования может быть снята судимость.

Погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, связанные с действием исследуемого института. С этого момента ранее судимое лицо признается несудимым. Прежняя судимость утрачивает уголовно-правовое значение. Соответственно, исключается правовой статус судимого лица и новое совершение преступления не оценивается в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, и не влияет на решение вопроса о наличии рецидива преступлений. Погашение или снятие судимости свидетельствует о завершенности процессов ресоциализации и социальной адаптации освобожденного лица, нивелирующих вероятность нового совершения преступления.

Погашение или снятие судимости завершает процесс реализации уголовного правоотношения, вызванного фактом совершения преступления. С этого момента лицо прекращает претерпевать негативные уголовно-правовые последствия, связанные с судимостью. Однако правовые ограничения общеправового характера, предусмотренные для ранее судимых лиц, продолжают действовать.

## Тема 21. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних

Уголовная ответственность несовершеннолетних наступает в соответствии с общими положениями Уголовного кодекса, но с учетом особенностей, связанных главным образом со спецификой личности подростка, ее несформированностью, недостаточной психофизической, возрастной и социальной зрелостью, неумением в связи с этим в полной мере адекватно оценивать свои поступки.

Регламентируя уголовную ответственность несовершеннолетних, закон, руководствуясь принципом гуманизма, учитывает отмеченные выше обстоятельства при решении ряда уголовно-правовых вопросов: определение круга общественно опасных деяний, наказуемых в уголовном порядке при достижении возраста уголовной ответственности; квалификация преступлений, совершенных лицами в возрасте до 18 лет; назначение, применение к ним наказания; освобождение их от уголовной ответственности и др. При прочих равных условиях несовершеннолетние несут более мягкую уголовную ответственность, чем в аналогичных ситуациях взрослые преступники.

Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних заключаются:

- в ограничении видов наказаний, применяемых к несовершеннолетним;
- в значительном сокращении размеров и сроков применяемых наказаний;
- в исправительных учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы для несовершеннолетних;
- в возможности освобождения от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия;
- в освобождении от наказания и помещении виновного в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение для несовершеннолетних;
- в условиях применения условно-досрочного освобождения несовершеннолетних от отбывания наказания;
- в значительном снижении сроков давности;
- в снижении сроков погашения судимости.

Уголовная ответственность несовершеннолетних имеет ряд других особенностей, которые предусматриваются уголовно-процессуальным и уголовно-исполнительным законодательством.

Все эти меры направлены на снижение преступности среди несовершеннолетних, нормальному их воспитанию и развитию.

Помимо названных выше видов освобождения от уголовной ответственности согласно ст. 90 УК РФ только несовершеннолетний, впервые совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Принудительные меры воспитательного воздействия по своей юридической природе есть меры государственного принуждения, не являющиеся уго-

ловным наказанием и представляющие собой ряд правоограничений, применяемых к несовершеннолетним, совершившим преступление небольшой или средней тяжести. Данные меры являются воспитательными, так как главное в их содержании в отличие от уголовного наказания то, что это средства убеждения и воспитания. Они не представляют кару за содеянное, не влекут судимости. Правда, по своим целям они близки к уголовному наказанию и призваны оказать на несовершеннолетнего, совершившего преступление, воздействие, которое привело бы его к исправлению, недопущению с его стороны совершения новых преступлений.

Рассматриваемые меры отличаются и от мер чисто педагогического воздействия, так как применяются к особой категории лиц – несовершеннолетним, совершившим преступления, на основании решения суда. Исполнение их носит принудительный характер, т.е. применяются они независимо от воли и желания несовершеннолетнего или лиц, представляющих его законные интересы; сопряжены с определенными ограничениями и лишениями в отношении подвергнутых им подростков.

## Тема 22. Принудительные меры медицинского характера

Принудительные меры медицинского характера сами по себе не являются уголовным наказанием, но, тем не менее, всегда связаны с уголовно-правовыми последствиями совершенного общественно-опасного деяния и осуждением лица, виновного в его совершении.

Целями применения принудительных мер медицинского характера, в отличие от целей наказания, является излечение лиц, совершивших в состоянии невменяемости общественно-опасное деяние, либо у которых после его совершения наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания, либо лиц совершивших преступление и страдающих психическим расстройством, не исключающими вменяемости или улучшении их психического состояния, а также предупреждение совершения ими новых деяний, предусмотренных статьями Особенной части УК РФ (ст. 98 УК РФ). Таким образом, законодатель не связывает применение принудительных мер медицинского характера с карой и с целью исправления осужденного.

Применение принудительных мер медицинского характера в соответствии с требованиями ст. 97 УК РФ, обусловлено следующими признаками:

- а) лицо совершило общественно опасное деяние, предусмотренное статьями Особенной части УК, в состоянии невменяемости;
- б) у лица, после совершения преступления, наступило психическое расстройство делающее невозможным назначение и исполнение наказания;
- в) лицо совершившее преступление страдает психическими расстройствами, не исключающими вменяемости;
- г) возможность причинения этими лицами иного существенного вреда либо существует опасность для них самих или других лиц.

Если вышеуказанные лица по своему психическому состоянию не представляют опасности, суд может передать необходимые материалы органам здравоохранения для решения вопроса о лечении этих лиц или направлении их в психоневрологические учреждения социального обеспечения в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о здравоохранении.

Таким образом, под принудительными мерами медицинского характера понимаются предусмотренные уголовным законом меры, направленные на лечение лиц, совершивших общественно опасное деяние, в отношении которых в связи с их психическим здоровьем, не возможно применить уголовную ответственность или наказание, а также лиц, страдающих психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, с целью улучшения их психического состояния и предупреждения совершения ими новых деяний.

Виды принудительных мер медицинского характера обусловлены медицинскими показаниями, и суд при их назначении обязан руководствоваться заключением психиатрической экспертизы. Принудительные меры медицинского характера назначаются судом либо самостоятельно, либо параллельно с наказанием.

Статья 99 УК РФ определяет следующие виды принудительных мер медицинского характера:

а) амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра применяется, если лицо по своему психическому состоянию не нуждается в помещении в психиатрический стационар;

б) принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа может быть назначено, если характер психического расстройства лица требует таких условий лечения, ухода, содержания и наблюдения, которые могут быть осуществлены только в психиатрическом стационаре, и если лицо по своему психическому состоянию нуждается в стационарном лечении и наблюдении, но не требует интенсивного наблюдения;

в) принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа назначается лицу, которое по своему психическому состоянию требует постоянного наблюдения;

г) принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением может быть назначено лицу, которое по своему психическому состоянию представляет особую опасность для себя или других лиц и требует постоянного и интенсивного наблюдения.

На основании заключения комиссии врачей-психиатров, по представлению администрации учреждения, осуществляющего принудительное лечение или уголовно-исполнительной инспекции суд может продлить, изменить либо прекратить применение принудительных мер медицинского характера.

Лицо, которому была назначена принудительная мера медицинского характера, подлежит освидетельствованию комиссией врачей-психиатров не реже одного раза в шесть месяцев для решения вопроса о наличии оснований для внесения представления в суд о прекращении применения или об изменении такой меры. При отсутствии оснований для прекращения применения или изменения принудительной меры медицинского характера администрация учреждения, осуществляющего принудительное лечение, представляет в суд заключение для продления принудительного лечения. Первое продление принудительного лечения может быть произведено по истечении шести месяцев с момента начала лечения, в последующем продление принудительного лечения производится ежегодно.

Изменение или прекращение применения принудительной меры медицинского характера осуществляется судом в случае такого изменения психического состояния лица, при котором отпадает необходимость в применении ранее назначенной меры либо возникнет необходимость в назначении иной принудительной меры медицинского характера.

В случае прекращения применения принудительного лечения в психиатрическом стационаре суд может передать необходимые материалы в отношении лица, находящегося на принудительном лечении, органам здравоохранения для решения вопроса о его лечении или направлении в психоневрологическое учреждение социального обеспечения в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о здравоохранении.

Если лицо, у которого психическое расстройство наступило после совершения преступления, выздоровело, то в соответствии со ст. 103 УК РФ, при назначении наказания или возобновлении его исполнения время, в течение ко-



торого к лицу применялось принудительное лечение в психиатрическом стационаре, засчитывается в срок наказания из расчета один день пребывания в психиатрическом стационаре за один день лишения свободы.

Принудительные меры медицинского характера, связанные с исполнением наказания, применяются к лицам: совершившим преступление и страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости;

Принудительные меры медицинского характера указанных лиц осуществляется по месту отбывания лишения свободы, а в отношении осужденных к иным видам наказания – в учреждениях органов здравоохранения, оказывающих амбулаторную психиатрическую помощь.

При изменении психического состояния осужденного, требующего стационарного лечения, помещение осужденного в психиатрический стационар или иное лечебное учреждение производится в порядке и по основаниям, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации о здравоохранении.

Время пребывания указанных учреждениях, согласно ст. 104 УК РФ, засчитывается в срок отбывания наказания.

Прекращение применения принудительной меры медицинского характера, соединенной с исполнением наказания, производится судам по представлению органа исполняющего наказание, на основании заключения комиссии врачей-психиатров.

Применение принудительных мер медицинского характера не влечет за собой уголовно-правовых последствий в виде судимости.

### Список рекомендуемой литературы

1. Авдеев В.М. Теория и практика условно-досрочного освобождения несовершеннолетних : учеб. пособие / В.М. Авдеев. – Иркутск, 1997.
2. Агильдин В.В. Новый взгляд на учение об объекте преступления в теории уголовного права / В.В. Агильдин // Криминологический Журнал Байкальского университета экономики и права. – 2011. – № 1. – С. 95–99.
3. Александрова И.А. Проблемы совершенствования института конфискации имущества в российском законодательстве / И.А. Александрова, В.А. Ионов // Юридическая наука и практика : вестник Нижегород. акад. МВД России. – 2011. – № 1.
4. Российское уголовное право : в 2 т. / Г.Н. Борзенков, Л.В. Иногамова-Хегай, В.С. Комиссаров, А.И. Рарог ; под ред. А.И. Рарога. – Т. 1 : Общая часть : учебник. – М. : Проспект, 2011. – 691 с.
5. Бытко Ю.И. Понятия «вина» и «виновность» в нормах УК и УПК РФ / Ю.И. Бытко // Правоведение. – 2011. – № 2. – С. 68–74.
6. Винокуров В.Н. Объект преступления как элемент его состава / В.Н. Винокуров // Журнал российского права. – 2010. – № 158. – С. 53–61.
7. Гальперин И.М. Наказание: социальные функции, практика применения / И.М. Гальперин. – М., 1983.
8. Егоров В.С. Понятие состава преступления в уголовном праве / В.С. Егоров. – М., 2001.
9. Журкина О.В. Уголовное право / О.В. Журкина. – Оренбург : Оренбург. гос. ун-т, 2015. – 99 с.
10. Загородников Н.И. Объект преступления / Н.И. Загородников // Ученые, научные школы и идеи. Юбилейный сборник научных трудов. – М., 1995. – 240 с.
11. Злобин Г.А. Умысел и его формы / Г.А. Злобин, Б.С. Никифоров. – М., 1972. – 302 с.
12. Закомолдин Р.В. Уголовное право России: Общая и Особенная части / Р.В. Закомолдин, П.В. Агапов, В.К. Дуюнов. – М. : РИОР, 2010. – 806 с.
13. Избранная актуальная проблематика Общей части уголовного права : курс лекций / Э.В. Георгиевский, В.Н. Казарин, Р.В. Кравцов. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2015. – 209 с.
14. Лопашенко Н.А. Введение в уголовное право / Н.А. Лопашенко. – М. : Волтерс Клувер, 2010. – 496 с.
15. Кибальник А.Г. Уголовное право России. Практический курс / А.Г. Кибальник, И.Г. Соломоненко и др. ; под общ. ред. Р.А. Адельханяна ; под науч. ред. А.В. Наумова. – 2-е изд. – М., 2004. – 472 с.
16. Конструирование состава преступления: теория и практика / А.В. Иванчин ; отв. ред. Л.Л. Кругликов. – М. : Проспект, 2014. – 352 с.
17. Корягина С.А. Условное осуждение несовершеннолетних и предупреждение преступности : учеб. пособие / С.А. Корягина. – Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2008. – 50 с.

18. Курс уголовного права. Том 5. Особенная часть / под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. – М. : ИКД «Зерцало-М», 2002.
19. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова, Г.А. Есаков и др. ; отв. ред. А.И. Рарог. – 7-е изд., перераб. и доп. – М., 2011. – 974 с.
20. Коряковцев В.В. Уголовное право. Общая часть / В.В. Коряковцев, К.В. Питулько. – СПб. : ПИТЕР, 2008. – 222 с.
21. Куприянов А.А. Возраст уголовной ответственности разумно снизить / А.А. Куприянов // Уголовный процесс. – 2012. – № 5. – С. 8–12.
22. Курс уголовного права. Общая часть / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. – М. : Зерцало, 2002. – 442 с.
23. Наумов А.В. Российское уголовное право : курс лекций : в 3-х т. / А.В. Наумов. – Т. 1: Общая часть. – 4-е изд., перераб. и доп. – М., 2007. – 504 с.
24. Наумов А.В. Российское уголовное право : курс лекций : в 3-х т. / А.В. Наумов. – Т. 1. – М. : Волтерс Клувер, 2010. – 568 с.
25. Павлов В.Г. Субъект преступления / В.Г. Павлов. – СПб., 2008. – 228 с.
26. Пархоменко С.В. Деяния, преступность которых исключается в силу социальной полезности и необходимости / С.В. Пархоменко. – СПб., 2004.
27. Словарь терминов по уголовно-исполнительному праву / сост. В.В. Агильдин, В.С. Ишигеев. – Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2013. – 36 с.
28. Семернева Н.К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная) : науч.-практ. пособие. – М. : Проспект ; Екатеринбург : Урал. гос. юрид. акад., 2010. – 168 с.
29. Таганцев Н.С. Русское уголовное право : лекции. Часть Общая / Н.С. Таганцев. – 2-е изд. – СПб., 1902. – Т. 1. – 445 с.
30. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть : учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. – М. : Контракт ; Инфра-М, 2010. – 685 с.
31. Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / под ред. А.В. Бриллиантова. – М. : Проспект, 2011. – 1232 с.
32. Уголовное право. Общая часть : учеб. для вузов / под ред. И.Я. Козаченко. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, 2009. – 720 с.
33. Уголовное право. Общая и особенная часть : учеб. для вузов / под ред. М.П. Журавлева, С.И. Никулиной. – М. : Норма, 2010. – 816 с.
34. Учение об объекте преступления : в 2-х т. – Т. 1 : Объект преступления: концептуальные проблемы / В.В. Мальцев. – Волгоград : ВА МВД России, 2010. – 364 с.

Учебное издание

**Гармышев Ярослав Владимирович**

**Уголовное право России  
(Общая часть)**

Учебное пособие

Издается в авторской редакции

ИД № 06318 от 26.11.01.

Подписано в печать 01.10.18. Формат 60×90 1/16. Бумага офсетная. Печать трафаретная. Усл. печ. л. 9,8. Тираж 100 экз. Заказ .

Издательство Байкальского государственного университета.  
664003, Иркутск, ул. Ленина, 11.  
Отпечатано в ИПО БГУ.